

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ تَقْوَىٰ قَلْبِي وَتَقْوَىٰ لِسَانِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

لِلْأُسْتَاذِ مُحَمَّدٍ النَّوْشَاهِ الْكُثَيْبِيِّ (مُتَعَنَّا اللَّهُ طَوِيلَ حَيَاتِهِ)

شَيْخُ الْحَدِيثِ بِالْجَامِعِ الْأَسْلَامِيِّ بَدَايَا

١٣٥٠ هـ

مِنْ مَطْبَعَةِ مَقَاتِلِ الْحَقِّ بِالْمَدِينَةِ

چند برقی پریس دہلی

مطبوعات مجلس المدینۃ العلمیۃ

بیساری سیرت گویا قرآن عزیز سے ماخوذ معلوم ہوتی ہے آخر میں شامل نبی اور
جوامع الکلم کا کسی قدر سبب اضافہ ہے عبارت نہایت سلیس اور دلکش ہے
اہل مدارس سے امید ہے کہ وہ اس مفید سیرۃ کو ضرور اپنی نصاب تعلیم میں داخل فرمائیں
صفحات ۲۲۵ تقطیع ۲۲x۱۸ کاغذ سفید چمکا قیمت صرف ۱۰/-
نیل الفرقین فی مکاتیب رفع الیدین مسائل مختلف فیہا میں مسئلہ
رفع الیدین کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے اور اسی ہی ہر زمانہ میں اہل تصنیفین
اپنی اپنی آراء کا اظہار کرتے چلے آئے ہیں، مجلس علمی کی استدعا پر حضرت شاہ صاحب
مذللہ نے یہ سالہ تحریر فرمایا ہے۔ مسائل مختلف بین الصحابہ یا بین الائمہ کے متعلق
فیصلہ کی توقع رکھنا تو خیال خام ہے البتہ ثبوت کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس
موضوع پر اس سے قبل کوئی رسالہ ایسا آئے بغیر نہیں ہوا جس میں احادیث و آثار
کی اس طرح اکثر اور نقد ماسند رجال میں اس تو سبب کیا تھ اغراض شایعہ،
موارد نصوص اور معانی و مطالب پر اس انصاف کیسے پورا غور کیا گیا ہو اور
حمایت مذہب کو چھوڑ کر نفس حقیقت واقعہ کی تسبیح اور اختلاف آراء و وجہ
کو پورے طور پر منکشف کیا گیا ہو۔ ضخامت تقریباً ۵۰ صفحات تقطیع ۲۲x۱۸
کاغذ سفید چمکا ولایتی، قیمت صرف ۱۲/-

اکفار الملحدین فی ضروریات الدین مسئلہ تکفیر پر محققانہ حکمہ علماء
سلف کی بقول ائمہ ان پر تبصرہ ہے جن کا حاصل یہ ہے کہ جن طرح مجتہد ذی مسائل
پر تکفیر سخت مذموم ہے، اسی طرح اصول شرع اور ضروریات دین کے انکار کے باوجود
تکفیر نہ کرنا اس سے زیادہ مذموم ہے، یہ رسالہ اب نایاب ہو گیا تھا مجلس علمی
کی استدعا پر حضرت العلامة مولانا محمد نور شاہ صاحب استاذ الحدیث جامعہ
اسلامیہ اہل مدظلہ نے نظر ثانی فرما کر بعض نہایت اہم مباحث کا اضافہ فرمایا
جس کو مجلس علمی نے نہایت اہتمام سے دوبارہ طبع کرایا ہے حضرت علماء کے لئے
بخصوص قابل ملاحظہ ہے۔ ضخامت ۳۰ صفحات۔ کاغذ ولایتی سفید چمکا،
تقطیع ۲۶x۲۰۔ قیمت صرف دس آنہ۔ ۱۰/-

نور البصر فی سیرۃ خیر البشر مصنف مولانا ابوالقاسم حفظ الرحمن صاحب آشت
جامعہ اسلامیہ ڈبھیل، سیرۃ النبی پر اپنی طرز میں پہلی تصنیف ہے جس میں مقدمہ سیرۃ
نبی مسلم کے حالات زندگی، معجزات خصوصیت غزوات و سرایا کو نہایت تحقیق و
پربانی کیا گیا ہے ہر بیان کے بعد اس کا خلاصہ اور چند سوالات نہایت دلچسپ میراث
میں لکھے گئے ہیں تاکہ طلباء مدارس کو حفظ کرنے میں سہولت ہو اور ہر عنوان
کے شروع میں اس کے مناسب قرآن عزیز کی آیات درج کی گئی ہیں جسکی وجہ سے

حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی دیگر تصانیف

حقیقۃ الاسلام فی حقیقۃ علیہ السلام وفات عیسیٰ پر مترجم افلام احمد قادیانی
کو بہت جلد۔ اس نبی کہ حضرت عیسیٰ کی تو ہیں اور انکی وفات ہی پر روپنے دعویٰ
نبوت کا ذبح کی بنیاد رکھنا چاہتا ہے حیات عیسیٰ کا مسئلہ قرآن عزیز احادیث صحیحہ
اجماع امت کا ایک طعنے مسئلہ ہر اس کتاب میں ہر اولہ شرعیہ تحقیق و بحث کی گئی
ہے اور عیسیٰ کا ذبح مراب بر قائم شدہ قدح کو سہا کیا ہے (دعویٰ) قیمت صرف ۸/-
فصل الخطاب فی مسئلۃ ائمہ الکتاب اس سالہ میں قرآن فاتحہ خلف الامام پر روایت و
دریہ ہر پہلو سے شافی بحث کی گئی ہے اور حدیث محمد بن اسحق کی شرح جمع طرق،
اور سیاق و سباق پر کمال غور و فحص کے بعد اس حکم طریق پر مذکور کی گئی ہے کہ ایک شخص
کیلئے اکتشائی کی جگہ باقی نہیں رہتی اس کے ساتھ ہی بہت سی احادیث مناسبت
بعض آیات کی تفسیر میں اس میں صریح ہے بعض غوی اور معانی کے وہ قابل قدر
مباحث جن سے ان احادیث کی شرح میں مدد کی گئی ہے اس جدید تحقیقات کو مذکور
ہیں جو اس سالہ کے سوا ایک کسی دوسری جگہ نہ مل سکیں گے (دعویٰ) قیمت ۸/-
الاعتبار الشریعی علی جمیع الذنوب حضرت شاہ صاحب مدظلہ کے درسی تفسیری
شریف کی تقریر (مرتبہ مولوی محمد چراغ صاحب) قیمت تین روپیہ،

کشف الیقین صلوۃ اللہ و نیز کا مسئلہ گو عوام میں چند ان مشہور ہو
لیکن حدیث اعتبار سے نہایت قابل توجہ تھا۔ حضرت موصوفہ مسعودی نے اس کا
نشا اختلاف کو متعین فرما کر اس باب کی جملہ احادیث کی اس طور پر شرح کی ہے کہ
اس کے مطالعہ کے بعد کسی حدیث میں تناقض باقی نہیں رہتا اور ہر حدیث اپنی
اپنی موقع پر درست نظر آتی ہے اور اس کے ساتھ ہی مذہب غنی کی مکمل تائید ہوتی
ہے حضرت موصوفہ کے جملہ مسائل میں پہلی نظر مباحث حدیثیہ اور اختلاف
کی حتی الوسع رفع کرنے اور انکی صحیح مزایں بیان کرنے میں رہتی ہے اس کے بعد
مذہب غنی کی تائید پر وہ اس قدر کہ انشاء کیا احادیث کی بلاتواہل مستنبط ہو
فرض کہ مذکور کے متعلق ہے نظر قابل دیدہ تحقیق ہے (دعویٰ) قیمت صرف ۸/-
ضرر الحاکم علی حاکم مسئلہ حرث عالم و اثبات واجب میں ایک محقق
پندہ پائے عربی نظم ہے جس میں ہر ایک مسئلہ سے عالم کا حد و ثبات کیا گیا ہے تحقیق و دانی
اور ان کی قبل دیگر محققین نے اس موضوع طویل و عریض بحث کی ہیں مگر حق یہ ہے کہ
بقدر ان کا طول عرض ہے اس قدر ان کا غم نہیں مصنف علامہ نے دلائل سائنہ کو
مساحت خالی کر کے اپنی طرز سے پندہ انواع اثبات واجب کے دلائل جدید کی ترتیب

دی ہیں، اور اب یہ رسالہ طبعیات اور مسائل کلامیہ کے لایعنی مشکلات کی شرح کا ایک منظر مجموعہ بن گیا ہے۔ قیمت صرف ۲/-

صلحہ کا پتہ بہ دار الکتاب جامعہ اسلامیہ ڈبھیل ضلع سورت

الحاشية المتعلقة بصنف ٩٤

وفي الكاشف يزيد بن أبي زياد الكوفي مولى بنى هاشم عن مولا عبد الله بن الحارث بن نوفل و
 إلى جحيفة وابن أبي ليلى وعنه زائدة وابن إدريس شيعي عالم فهو صدوق ذو الحفظ لم يترك
 مات سنة ١٣٤ هـ ولأن ثبت أنه قد كان بغير الكوفة زمنا قبل فالمعنى أن سماع من سمع
 منه قبل دخوله الكوفة وسماع من سمع منه بعد دخوله قبل أن يتخير سماع صحيح فترك ذكره
 اكتفاء بالقدر المعلوم في كلا الجانبين ١٢

الحاشية المتعلقة بصنف ١٣٥

واعلم أن حديث العالم بمجموعه من كثر العدد بحيث يسبق العدد الواقعي كله المجموعي
 لا بان يكون مع قدمه النوعي يتصف به بوصف كل جزء وفرد منه به على طريقة وصنف المجموع
 بوصف اجزائه معقول وصفه ومحصل وله نظائر ذكرناه في حاشية م من القصيدة وهو التحول
 من ضد إلى ضد كتحول الحركة إلى السكون في اليمان بدون برازخ ولو كانت لزما ان تكون غير محصورة
 وأن يمان ضعيف بعد ضعفها فان الحركة وان كانت ضعيفة وان فليست سكونا وكتحول الامر من
 وجوب إلى امكان ومن بساطة إلى تركيب ومن تجرد إلى مادية ومن وحدة إلى كثرة ومن
 كمال إلى نقص ومن سكون إلى حركة ومن فعل إلى قوة ومن فاعل إلى قابل ومن قدم إلى حدث
 ومن ثبات إلى تغير ومن عدم الزمان والمكان إلى وجودهما ومن سرمدية ودهر إلى تقصير زمان
 طفرة بدون تحلل برازخ لا تنهاهي كما في الاجزاء المتناقضة المتصل وان كان البعد او المقدار
 متناهيا في الكل فهذا التحول متحقق لا محالة ولكن لا يبرحي من تعيين موضع التحول والفلاسفة
 عينو اوضاعه في مسألة الحدوث فيما بعد المادة المستحيلة وليس بشئ واذا فهمت هذا فكذلك
 في تحول العالم من عدم إلى الوجود لا يحتاج إلى تسلسل في البين وهو القدر النوعي بحيث انه
 اذا استند إلى شئ واعتمد عليه سقط على آخر تدرى كالمعلق وهو تحقق ما بالعرض بدون ما
 بالذات ههنا ولو في غير الجماعات فانها شرائط ومقدمات يلزم فيها ايضا هذا فكما لا يصح في
 هذه ادخال غير المتناهي في البين فانه وان ذهب إلى غير نهاية يقال كما في شك مشهور
 (ان الوجه المعلوم والمجهول مجهول) ان المجرد مجرد والمادي مادي وكذا القديم قديم
 كما كان والحادث الزمانى حادث الآن ايضا أي بعد التسلسل إلى الماضي كما كان قبله لم يقد
 التسلسل شيئا وان قيل ان الوجه المعلوم له تناسب ذاتي مع الوجه المجهول يفرض بسببه اليه
 فكذلك يقال ههنا وكتوسيط الصورة العلمية في علم المعدل لتصدق الموجبة فيقال فكيف
 ربطها مع ذي الصورة المعدل ومفجمل بانها صورته المختصة به ذاتا لا صورة غيره -

ثم الذي يظهر ان تقل مر العلة على المعاول ان لم تكن علة شخصية وكانت من مرتبة لمرتبة
مضى تنزل الى انقضاءها لتقل ما زمانيا فالزمان انما هو في مطبورتنا ليس عندك تلك صباح ولا مساء
كما روي ذلك عن ابن مسعود وكل قد لا يخصى ليس في زمان ولما لم يكن الا في افق التقضي فانقضاء
من ازالة القدر يراى الشخصى من احكام الوهم اذ هو في تقضي هناك وتوهم امتداد الزمان من
جانب الماضي وصاحبى عليه كنه توهم لا اصل له رأسا وانما هو من افعال الوهم لا غير في حقيقة باطله و
سلب بسيط انما هناك الان الحاضر عند الباري كما ذكره العرفاء ووضع وقت للحادث من الاوقات
الموجودة قبله توهم ايضا انما الوقت بالحادث في عالمنا ولولم يكن عالمنا لم يكن هو فهو بنا لا نحن به
واذن لا معنى لزام تعطيل الفيض ونحوه فانه من اجراء حكم الزمان على البرى منه وكذا فعل القدر
يكون غير نهائي وما وقع في افق التقضي فيبعد العدم والواقع وكما ان تقل مر المجرد على مجموع المادى
واقع فكذا تقل مر القدر على مجموع الحادث ضرورة وليس ببسيط الحوادث على الزمنة المتوهمه تنقو
القدر وكيف تقرر الضد بالضد بخلاف تحوله اليه وكذا وجود الحادث الزمانى في الازل لا يعقل
في وصف الحادث جاء من خارج السلسلة والتأليف فلا يفترق فيه حاكم كل واحد وحكم المجموع
وكان نحو ان كل واحد من هؤلاء ابيض فالمجموع ابيض لا نحو ان كل واحد ذراع وليس المجموع ذراعاً
مما نشأ من التأليف ومن تلقاء وفارق به حاكم كل واحد

ولما صار الحاصل انه لا يد من تحول ضد الى ضد ولا ينقطع التسلسل الا بانتهاء الشئ الى ضد
وكذا في تحول سواد الى بياض بانتهاء اللون وحادثه لا بتوارد الفصول عليه وكذا في استحالة الصور
المزجية في الشاهد لا يستطيع الرجل ان يضع فيها اتصا لا مع الاختلاف نوعا ولا انتقال فيها ايضا
نظير ما نحن فيه ايضا وقد يناسب البسيط بسيطا بدون الاشتراك في جزء على احد ما قيل
يك وحديث است ليك بتكرار آله

وقد يخفى التناسب مع تحققة وكيف ترى بين النار والخنان وكيف قال من قال ان الكميات
مترتبة من الهويات البسيطة فلا حاجة اذ لا الى رابطة غير متناهية وكان كشافه طهارة و
اما الحلل الشخصية ههنا لنار النار وفعل طبعى لفاعل فكله معلول لعلته ثلثة وشرائط العمل
وسند ايضا ما قيل من ان التسلسل وعدم التماهي اذ كان توالفا لفاعل فاعلى والاعلى فاعلى
عندهم فان فعل الفاعل الكذا في لا يكون زمانيا وصلى حل الزمان فهو من الحوادث وهو من تحول
ضد الى ضد ولا دليل على قل منه اصلا فلا دليل على قدره العالم ايضا ونظائره يطهره فيبقى
فانه برهان اذا كان بجامع قطعي وقد مر ارادة الباري تعالى عليه مراده وان كان قد ما انعكاسيا
يكون تقل ما غير زمانى هناك ولا بد ثم يقول الامر في انقضاء الزمانية لاظهار الانفكاك

فكله الاصر في تقلدها فقد ما ذاتها هناك يتحول ههنا الى التراخي الزماني وبالحيلة كل ما يتوهم
او يتعلق بالزمان فكله عندنا اذ لم يجز الا من تلقاء تجدنا الذاتي ولزم يمكن في الاخرى فكل متجدد
بعد العدم رأياً وما يقال كما يقوله الصمد الشيرازي احياناً ان حقيقة الشيء لا تتبدل بالاضافة
الى غيره فهو كذلك لا ترتفع حقيقة بهما في عالمه لانه لا تتبدل الا حكمه وذلك ايضا في محض اضاف
ساذجة لا في جرد معاملة بينهما تأثيرية فليجسم المبدع في مثل نفسه جسم وهو عندنا الباصرة
صورة معلقة ومن عالم المثال وان قيل انه تجريد لا إضافة قيل ان ههنا ايضا تحولاً من عالم الى عالم
وما يكون للغير والى الزمان في الاما ينفع لكل في موطنه والواقع انه ليس في العوالم الا تحول من عالم الى
آخر لا تكوين مستأنف كما في اشباح المرويات من جسم الى آيئة او صورة معلقة وحسب شألي فكلما تحول علم
انجزد الى عالم المادة ليس بان يكون مادة له فكلها اذ انشئ في المنزلة ليس احكامه والشيء واحد
في الاطوار ومنه ان الله خلق آدم على صورته فهو ظل الله في هذا العالم بل قال العرفاء ان كل
العالم خرج على صورته وما ينشئه المني من محض العدم فهو على صورته المكنونة هـ

صورته در زیر واد و هر چه در بالاستی

والصور التي يتحول فيها في المحشر من التجليات بخلاف ما جاء من نحو الوجه واليد والكف فانها
مبادئ الصفات والافعال مصداقها متعددة لتعدد الافعال وتوهمها لا للتجزى في الذات
ولما كان لا يد لكل شيء من مستند الهی فمستند الزمان ترتيب الاسماء هناك كسلسلة العدة او تناوب
الاشياء التي تأتي تحول ههنا زماناً وهي شئون الربوبية وشئون العالم بعد التحول ولعل حضرة
حضرة الافعال هي تالوين يقال له بالفارسية نيرنگي وهي التجليات كتحلي الطاوس لنفسه وانما
الارادة لها لا للذات ولا للصفات وفي الشاهد ايضا التجلية على المنصة يكون لبعض الشئون
هـ رنگ به رنگ سیرنگی قماره عشوای لا جودی بر خوی خیره و حجاب به نور لو کشفه لا حرق سحک
وجهمه ما انتهى اليه بصره فلم يكشفه وانا الدهر يدي الاصر اقلب الليل والنهار

والترتيب الذاتي هناك العكس او انطبع ههنا زماناً ونوباً ورتباً فمن اخذ قل من الزمان فاما
اخذ من قل من العالم ثم يستمد منه في قل من العالم وهو كما ترى وانما هو يتحول الترتيب الذاتي
اليه وانما يكون لما هو بعد الاول الحق فلم يكن الزمان اذن قل بما اصلاً ولو كان هناك احد
فقط ولم يكن ذاته تجد كما قرأ الصمد في الجسام - لم يكن الزمان وانما حل بالبعدية فقط -

وليحذر ان تقلد ما يراى على العالم ليس هو من تلقاء العلية فقط كما بنى السيد الباقر المسألة عليه
فاورد عليه المناقشون ما اوردوا وانما هو نعت الهی على حيا له من تلقاء الاصلية والفردية والوترية
يقضي تقلد العدم على العالم مرة ويقتضي ذلك النعت ستمل بعد وجود العالم ايضا اذ هو موجود وابد

بانه بعد العدم ولا نظر الى من هو داخل في مظهره بل النظر الى المجموع من حيث المجموع استشعر به
احدا ولم يشعر به دريا بوجوده ليس موجد دارد نفس پندار که این کاش باو است و لما كان وجوده منه
ومتعلقا به استسكه هو قيومه لم يقدر في نعت الاحدية هو الاول والاخر والظاهر والباطن و
هو بكل شئ عليم ونعت الاوليه والفرعية لا يتحقق في العين الا بالانفراد عما عداه وذلك بعد
العالم دهرًا وليس من الاول الحق الى الاخر عالم واحد متسق بل عوالم ومراتب منفصلة فيما
بينها كما بين الوجوب والامكان لا تساق بينهما بالنزول شيئاً فشيئاً بل طفرة وكم رتب الحكومة
في الشاهد يدور الشئ في تلك المواطن بنحو تحول لا بان يكون كل مادة حاملة للاخر فاعلم ذلك
فلعلك لا تجده ثم ان قيل ان مستند الزمان هو الدهر فكيف يستقيم عدمه بيزاج بما قرره
السيد الباقر بالاعدام الدهرية للموجودات الزمانية ايضا وان للحوادث الزمانية اعداها
دهرية والمعية الدهرية لها تقع بدل ذلك العدم لا بعده فلا يلزم امتدادها وتقدرة
وان لم تكن تلك الحوادث قداماء دهرية عند وفي حاشية العنصرية للسلا نظام الدين ان
عند الاشراقية حوادث دهرية ثم ان الدهر هل هو الزمان باعتبار وصف حضوره كله كما
يظهر من كلام بعضهم مثل الصدر الشيرازي في المبدأ والمعاد في علم الباري عند الاشراق
فاذن لا استبعد في الاعدام الدهرية ويكون ذلك مختصا بالاشراق فانه القائل بالعلم
الحضوري له تعالى والاشراق هو الذي نفى الصورة في علمه تعالى وارجعه الى البصر والرؤية
واحتاج الى جعل المعلومات حاضرة في ظرف الدهر اي الواقع وهذا التقدير قد ذكره المحاكم
ايضا في علمه تعالى وقد يذكره الدواني ايضا في الاعدام الماضية انها غيبيات بخلاف المستقبلية
وقد يذكره المتكلمون مع انكار دهر للمعية الدهرية فكانه لا يختص بمن يقول بها او هو تقرير
على حد ليس مبنيا عليها ولذا فرق الدواني بين الماضية والمستقبلية ولكن مع كل ذلك لابد
انهم راعوا فيها احاطة العلم وفي العلم سعة وهناك وجود كالوجود العالي والتقدير في الارادى
شرعا وبالحكمة ان الدهر وان امر يكن كيفية ادراكية بل ظرفا في نفسه لكنه مشمول به ومن احاط
العلم صير اليه ولا بد فاعلمه امر هو مبدأ بسيط كالنقطة ولكنه الواقع كله فقيه الاعدام ايضا
بدون تقدير امتداد بان يقع الوجود بدل العدم لا بعده وانما تعرض السيد الباقر للسبقة الشرعية
والدهرية استيفاء للمقام وليصف الحق تعالى بالسبقة الانفكاكية في الواقع فانه لا يوصف
بالسبقة الزمانية والا فكان يكفيه في حدوث العالم ونفى قد ما ذكره من وقوع وجود الزمان
بدل العدم لا بعده الذي في كلامه مرانه مبدأ بسيط فيه معية الاشياء ولم يبين المشايخ
مسألة العلم عليه مع قولهم ربها وحضور الزمان مسألة أخرى.

ثم الذي يظهر لي ان الدهر بسيط فيه الوجودات مرتبة متسقة و امر تفصل الاعداد بينها
اذا تواصلت الوجودات والترتيب يجعل الكثير واحدا كما يذكره ابن سينا وفي الوجودات انفراد
بعضها من بعض وانفرازه شخصاً وعدداً وهذا الانفراد والانفصال تحول في عالم الزمان الى الاعداد
الزمانية المتخللة في البين ان كان في نوبها تفاصل فذلك الاعداد زمنية و فرجات في البين
وهو ما نقل عن جعفر الصادق انه لو كان الاله اثنين لكان بينهما فرجة هو ثالث وهكذا وهذا
الذي ذكرته كما اري اشبه منه في حادث العالم فليس الوجود متصلاً واحداً كسطح بل متفصل على
مراتب وتلك الفرجات هناك ترتيب ضروري واستحساني وههنا اعداد متخللة في البين زماناً
فوقع العالم في عالم الزمان بقضه وقضيضه بعد العدم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
فان تصور ظرف بسيط فيه الاعداد بل ان يلزم تقدره بذلك كما يلزم بالوجودات
مع تعددها وعدم حصرها ولا يرتفع العدم رأساً لوقوع الوجود بدله كما ارتفع في القديم
بالزمان الحادث بالذات بل يبقى هو ايضاً في الواقع مع ان يقع الوجود بدله وليد خلده وازالته
فان الخط هو عدم المقدار لا غير لكن الاسهل هو توزيع الامور على مواطن مختلفة اثر تقدم
العدم على الوجود لا يوجب الى اعتبار ظرف آخر ويكون ذلك بنفسه قد سماه المستعملون تقديراً
ذاتياً فان هناك تقديرات وراء الحسنة المشهورة فافهم ذلك والله الموفق

<p>از واسطه آيه ايس چيست چنان است ما ديت و تخبريد كه تقسيم چنان است از واسطه و منشئ تكليف همان است توحيد و افعال باين عقده همان است ب واسطه ممكن و رابطي است كه آن است از طرفه بده آنچه زمان است مكان است افاده بخشي كه چوپايرايه نشان است</p>	<p>آن چيز كه از حضرت تقديس نشايد ايجاب و اراده و تدرم و نيز حدسي سايه كار عجب آنچه بلا واسطه نمايد علمي كه بادي است نه چون فوق نه چون شتم آن واسطه را فاعل مختار نماي گفت بر طور تحول زمعاني سوا اشكال يا مثل تحول بمر ايا سوا شباح</p>
--	---

واذا علمت هذا فمأقروءه من ان كل حادث زمني مسبوق بالمادة ساقط بل قد يكون حادثاً
دهرياً ايضاً وما قروء ايضاً ان الحادث الزماني مسبوق بالمادة ساقط ايضاً وانما يحتاج الفاعل
الى المادة فيما وقع الفعل على مفعول فاعل آخر كالنجار في ايقاع الهيأة السريرية على الخشب
يحتاج اليه لانه لو وقع فعلاً رابعاً لبدل ان يسبقه ثالث وهو الخشب بخلاف حركة النجار نفسه
فانه فعل ثان له لا يحتاج الا الى الفاعل لا الى المادة فالمادة ظرف ويحل ايقاع الفعل لا غير
وانما تقوم الفعل بنفس الفاعل لا غير وقد يقال ان وجود الفاعل هو وجود الفعل وجوداً

لأنه لا يمكن أن يكون له فاعل له فاعله ١٢

جميعا فاذا كان منه ثانيا لم يحتمل الى محل ايقاعه اصلا والعالم كله فعل الله
ثم الوجه في استحالة التسلسل عندى هو تحقق ما بالعرض بدون ما بالذات وذلك كما
يكون في تسلسل العدل كذا في تسلسل الشرائط ونحوها وما يذكره ابن رشد ان التسلسل
اذا كان تابعا لادامته على دائره بان ادام الفعل وكان ترتيب بعض الافعال على بعض ترتيبا
بالعرض وتوقفا كذا في ما هو جائز لزوما بالعرض من دوام الفاعل ودوام فعله فهذا عندى
لا ينطبق على مذهب الفلاسفة والتوقف عندهم ليس بالعرض بل لتوقف طبعه وقد ناقض نفسه
في تقرير خرق العوائد والقضاء الاسباب الطبيعية وأنه عندهم مستحيل والذي ذكره من التوقف
بالعرض اشبه بمذهب المتكلمين ونظر ذهني لا يفترق في الواقع من التوقف الطبع وقدرات
الاعتدال من الناس في انه اذا وضعوا العلوية والمعلولية بين الاشياء غلب الالجابية اذا
وضعوا الاختيار ضعفت العلوية وصعب التعديل وحفظ المراتب والذي ذكره قاصر على تحريمه
مع الغفلة من موانع أخر وقد ذكرنا ان الشئ قد يكون ممكنا بالنظر الى عنوان مستغنا بالنظر الى
عنوان آخر وكذلك يفعل ابن رشد في تقرير مذهب الفلاسفة يخرج في صدره الضميمة الى غير
مذهبهم ثم يعود اليه في موضع آخر ويرد عليه ايضا من جانب المتكلمين وجود الحوادث الزماني
في الازل وليس بمحقق ثم ان استناد التسلسل باجموعها الى الواجب لا يدفع تحقق ما بالعرض بل ان
ما بالذات واستعارة تسلسله بدون ملك اصلا اذا كان هناك توقف واقعه لان التسلسل في
انفسها غير واقعة عند حداثتها وان استندت الى الواجب فهو لحاظ وفي الواقع كما قيل
عَلَّقْتُهَا عُرْضًا وَعَلَّقْتُ رَجُلًا بِغَيْرِي وَسَمَّيْتُ أُخْرَى بِذَلِكَ الرَّجُلِ
فالواجب ان ادخل في سلسلة العلل صارت بصورة بين الحاصرين او تناهت وان لوحظ
على حدة لزم تحقق ما بالعرض بدون ما بالذات ولذا منعوا تسلسل الاول الاربع ولم يذكروا شرط
عدم الاستناد هذا والله اعلم بحقائق الأمور

وجملة الاصران السلسلة ان لوحظت بوصف انها حوادث لا اول لها كما ان الواجب الى اول له
تساويا في هذا الوصف وكان كل سابق موقوفا عليه الاحق فذلك تحقق ما بالعرض بدون ما بالذات
وان لوحظت بوصف انها مستندة الى الواجب فان تناهت به فذلك والا ان قيل انها غير متناهية
مع هذا فخصر بين الحاصرين وهو جمع بين المتناهين ومستحيل برأيه وان لم يتناه ولم يلزم خلاف
المفروض فقدر العالم يستلزم اموراً غير معقولة كوجود الحوادث الزماني في الازل وتقوم القيد
بالحوادث وتحقق ما بالعرض بدون ما بالذات بخلاف حادثة فهو لا يجوز الا الى تصور تحول العدل
البيسط بدون نقله الى الوجود له نظائر فخذ به نظر مستونيا للاطراف الجوانب الله الى التحقيق الذي

لأنه لا يمكن أن يكون له فاعل له فاعله ١٢

الَّذِي يَرِى الْقَوَائِمَ وَتَقَابُكُ السَّائِمِ

نَدْوَى الْفِرْقَانِ
مَسْأَلَةُ الْبَرِّ

لِلْأَسَاذِ مُحَمَّدٍ النُّورِ شَاهِ الْكَثْمِيرِ (مُسْتَعْنَا اللّٰهُ طُولَ حَيَاتِهِ)

شَيْخُ الْحَدِيثِ يَا بَكْرًا مَعْنَا (مُسْتَعْنَا اللّٰهُ طُولَ حَيَاتِهِ)

— (٣٥٠) —

مِنْ مَطْلَعِ بَيِّنَاتِ الْجَلِيلِ

بَحْبُوحَاتِ بَرَقَاتِ دَهْلِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي كَرَّمَنِي بِكَرْمِيٍّ وَكَدًّا ، وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَرٌّ يَكْفِي الْمُلْكَ ، وَلَمْ يَكُنْ لَكَ وَلِيٌّ
 مِنَ الدُّنْيِ وَكَبِيرُهُ تَكْبِيرًا ، اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا ، وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً
 وَأَصِيلًا ، وَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا ، وَتَجَرَّبْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا مُسْلِمًا ، وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي
 وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ
 اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ، أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ ، ظَلَمْتُ نَفْسِي وَاعْتَرَفْتُ
 بِذُنُوبِي فَأَعْفُرْ لِي ذُنُوبِي جَمِيعًا ، لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ ، وَاهْدِنِي لِحَسَنِ الْإِسْلَامِ
 لَا يَهْدِي لِحَسَنِ الْإِسْلَامِ إِلَّا أَنْتَ ، وَأَصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ عَنِّي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ
 أَلْبَيْتَ وَسَعَدَيْتَ وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ ، وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ ، أَنَا بِكَ وَالْيَاثُ ،
 تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ ، أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ ، الَّذِي يُرَاكَ نَحْنُ لِقَوْمٍ وَقَفْنَاكَ
 فِي السَّاجِدِينَ ، وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَخَيْرَتِهِ مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ مُحَمَّدًا وَآلِهِ
 وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا أَهْمًا يَعْلَمُ فِي هَذِهِ نَبْذَةً فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ قَبْلَ الرَّكْعَةِ
 وَبَعْدَهُ وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَبَعْدَ الرَّكْعَتَيْنِ ، وَمَا يَدُورُ مِنَ النِّظَرِ وَالْمَعْنَى فِيهَا فِي الْبَيْنِ
 سَمِيتُهَا نِيلَ الْفَرَقْدَيْنِ فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ ، مَا قَصَدْتُ بِهَا أَحْوََالَ أَحَدٍ
 الْطَرَفَيْنِ ، وَلَا يَسْتَطِيعُهُ ذَوْعَيْنَيْنِ ، وَأَنَا أَرَدْتُ بِهَا أَنْ يَدَّ كُلُّ وَاحِدٍ

من الفريقين ، وجهها من الوجهين ، وهما على الحق من الجانبين ، وليس
الاختلاف اختلاف النقيضين ، بل اختلاف تنوع في العبادة من الوجهتين ،
وكل سنة ثابتة عن رسول الثقلين ، تواتر العمل بهما من عهد الصحابة والتابعين
واتباعهم على كلا النحويين ، وانما بقي الاختلاف في الافضل من الامرين ، ولو
لم يكن للمراءى ضيق صدره لوسع الجنبين ، وقد بين الصبح لذي عينين ، واذا
تقاعس واحد وتفاوطا اخر جعل البين في البين ، ومن سلك طريق الجدال
بحق حنين وقد اتعب الناس موانعهم الداخلية فصرفهم عن ذلك عن تعديل
الكفتين ، هذا ومن لم يالهين اللان ، يستأن مع الانصاف شرفا وشرفين
ويجاري معه طلقا وطلقين ، والله الموفق وبه نستعين ، ثم اني اكثرت
من الاحالة على كتب الحديث وان لم انقل من لفظها ، الا من بعضها ، وذلك
يستحسن في الحديث لاكثر الخراج ، وان اخبر الناظر الى مراجعة من خاترج
فان شاء احد قليراجع ، والا فلا ينزع ، ولما اكثر من نقل كلامهم في الرجال
وما فيه من كثرة القيل والقال ، لانه ليس له عندى كبير مايزان في الاحتكام
وبعضهم يسكت عند الوفاق ويجرح عند الخلاف واذا دُعيت نزال ، وهذا
صنيع لا يشف ولا يشف وانما هو سبيل الجلال ، نصرا عتيت بتعيبهم
وافادة معرفة عنهم فيستطيع الناظر من المراجعة والمطالعة ، ويمكن من
تخمين رايه لا بالمسارعة ، وحسبى الله ونعم الوكيل ، وكان ذلك سنة ١٣٥٥
خمس من المائة الرابعة عشر حين اقامتى بهد رسة تعليم الدين بدمشق
في نحو من شهر الفتها من قطعات كانت اجتمعت عندى والله ولي الامور

فصل في معنى رفع اليدين اى ما قصد به وجعل كاسبالة من الحقيقة
 لا كاشتغال العلة الاصولية وهي الفاعلية على الحكمة وهي الغاية يا فادتها اياها وترتها
 عليها بل كاشتغال الصورة على الحقيقة وجمالها اياها فاعلم انه يحصل من تعبير
 بعض السلف عنه انه تكبير فعلى وذلك في جزء البخارى عن عبد المزيق عن ابن جريج
 عن نافع بن ابن عمر رضى الله عنهما كان يكبر بيديه حين يستقيم وحين يركع وحين
 يقول سمع الله من حماد وحين يرفع رأسه من الركوع وحين يستوى قائما قلت لنافع
 اكان ابن عمر يجعل الاول ارفع من قال لا وفي المحلى عن عبد المزيق عن ابن جريج
 ايضا قلت لعطاء رأيتك تكبر بيديك حين تستقيم وحين تركع وحين ترفع رأسك
 من الركعة وحين ترفع رأسك من السجدة الاولى ومن الآخرة وحين تستوى من مثني
 قال اجل قلت تخلف باليدين الاذنين قال لا قد بلغني ذلك عن عثمان انه كان يخلف
 بيديه اذنيه قال ابن جريج قلت لعطاء وفي التطوع من التكبير باليدين قال نعم
 في كل صلاة وفي جزء البخارى ايضا عن عبد الله بن المبارك عن الاوزاعي حدثني
 حسان بن عطية عن القاسم بن عجيمة قال رفع الايدي للتكبير قال اراه حين ينحني
 الظاهر ان قائل اراه حين ينحني هو الاوزاعي اراد ان لا يقتصر به احد على الافتتاح
 وهو خلاف مذهب الاوزاعي فوسعه وفي عبارة الشافعي في اختلاف مالك والشافعي
 انه تعظيم فعلى نقلت للشافعي فما معنى رفع اليدين عند الركوع فقال مثل معنى رفعهما
 عند الافتتاح تعظيما لله وسنة متبعة يرجى فيها ثواب الله ومثل رفع اليدين على الصفا
 والمروة وغيرها ونحوه عنه في جواب محمد بن الحسن حين صلى عنده ورفع ذكره في
 الجمع شرح المذهب وجعله بعضهم زينة للصلاة كما في جزء البخارى عن سفيان بن عيينة

والنعمان بن ابى عيشا وعند ابى عمر عن ابن عمر سعيد بن جبير يذكر هذا في صدح
تخفيف امر الرفع فانه ذكره في التكبير ايضا كما سيأتى من العدة وقد كان لا يتم التكبير
كما فيها وكذا ابن عمر ذكره في الرفع والتكبير كليهما كما عند الزرقاني وسيأتى وكان قد ينقص
التكبير فيكون قوله ايضا في تخفيف امر بل الذي يظهر ان سعيد بن جبير إنما تعلمه
منه وقد ساقه ابو عمر عنه فصحت تخفيف امر التكبير فاعلمه فانهم فهموا قولهم هذا في صدح
التاكيد الامر بالعكس لذا زاد سعيد لفظه انما فقال انما هو شئ يزين به الرجل صلوة
قاله كذلك في التكبير ولا بد ان يكون معناه كذلك عندك في الرفع وقد جمع ابن عمر كليهما
والوجه من حيث المعنى في ترك الرفع في الركوع والرفع منه ان اليدين تركعتان
ايضا عند ركوع البدن وان لهما حظا منه كما ان لهما قيا ما عند القيام واستقبالا عند
الاستقبال كما في شرح الموطأ عن بعضهم ١٢٣ وفي كتاب الصلوة لابن القيم نحوه في تركه
عند السجود وعلمه بانها تسجدان وتخطان فلا محل للرفع عند السجود وكأنه اذن يشرح
حديث مالك بن الحويرث بالرفع في القومة ثانيا عند الخرو للبيحود لا بعد ما شرع في الخطا
فيترك حينئذ الرفع وكذا في المهدى راداعلى ابن حزم وفهم منه انه يحل الحديث على
التكرار ولم يتعرض لحديث مالك بن الحويرث بالكلام وانما تكلم في سياق كل
خفض ورفع فراجعوه وكذا في المراهبة شرحه من صفة سجدة ١٢٤ وان لهما وقفا
في حالة باقي القيام وعند القومة من الركوع وان كان قيا ولكن ليس تجدد العهد
ولذا كان ذكره التسميع فلا يجري فيه ما في شرح الموطأ ١٢٥ عن ابن المنير (فيكبر كلما
خفض ورفع) تجدد يال العهد في اثناء الصلوة بالتكبير الذي هو شعار النية المأمور
في اول الصلوة متفرقة بالتكبير التي كان من حقها ان تستعمل الى اخر الصلوة قال

الناصر بن المنير اعنى انه ليس قياما الى الصلوة بل ليترتب عليه السجود ويميز
 احدهما من الآخر كالجلسة ولذا كان في القومة ارسال اليدين عندنا وعندهم و
 قد ترك الشافعي بين السجدين معللا بانه ليس قياما كما في كتاب الامر ولعل عليه
 ترك ما ذكره عند الركوع في الموطا وكذا في الامر لقدا عن مالك وكذا في مرسل شعبة
 في شرحه ١٢٥ مع ما في الديباج ١٢٦ مع ما توجه عبارة المصنف في رواية سليمان
 ابن يسار والاعتبار للشرع كما استقبال الركيب عند التحريمة عند الشافعي والقيام عند
 الشرع عند الحنابلة للامام فيما تعد بعدا بعد كما في الفقه ١٢٧ وكسجة الصلوة
 الصلوية عندهم لا رفع لها وقد ذكر في حديث الترمذي ١٢٨ وغير مطابقة بآيت
 الاذكار والافعال فعند القيام وجهت وجهي وعند الركوع اللهم لك
 ركعت وعند السجود اللهم لك سجدت وكذا في الزوائد ١٢٩ والكثر منها سجد لك
 سوادي ونخالي ولم يصف فعل القومة ولا خورفع اليدين وذلك لان رفع اليدين
 للدخول في الصلوة فقط وراجعهم ١٣٠ من الكثر وقد جاء عن ابن عمر في ابي هريرة ترك التكبير
 في الخفض لا معتبرا بها في الكثر ١٣١ فانه منكر ويعلم من الحد الذي شرع في القومة
 انها شبه زمان الاستفتاح الخروج من الركوع ولم يكن التكبير ليعلم القوم انها
 موضع الحمد لما لم يكن في التسميع حمد من جانب العبد انما يليق ان يكون التسميع من جانب الله
 قال عنه سلم فان الله قال على لسان نبيه ولم يكن بين السجدين تان لان اثنتين
 منهما في حكم واحدة وراجع مواضع الادعية في الصلوة من اخر التشهد من المواهب
 ولم ار في مصيبت ابن عباس عند مهونة الا الاستفتاح ودعاء النور لعل الحمد في القومة
 لا يتدارك المسبوق ما فات من الحمد كما ذكره في الفقه للقنوت ثم رأيت في البحري عن

البر ماوى ^{٢٢٨} وهو الطف ولعل اصله ما في الكنز ^{٢٥٢} وحاشية الدارقطني ^{١٣٢}
 فان كان كذا فقد تدارك الذكر فقط ولو كان نموذجاً من القيام لا ذكرك الركعة يادراكه
 والذي لعل عليه حديث علي ان رفع اليدين للتوجيه وقد تورب الاستقبال ولذا سمي العلم
 استفتاحاً وتوجيهاً وفي الهدى من اذكار القومة ما عند البخاري من الاستفتاح و
 عند مسلم بعضه من القومة وفي الفتح ^{٥٢} من ادعية التشهد ^{١٣٢} الاذكار وراجع الكنز
^{١٩٥} ^{٦٢} عن ابي عمار اذا قام البعد في صلوة ذرا البر على رأس يميني يركع فاذا ركع
 عنه رحة الله حتى يسجد السجد يسجد على قدمي الله فليساأل في يرغب ص عن
 ابي عمار من سلا يريد بالذرا النشار كنشاد الزهر على رأس القائم وبها والرحمة غنيا
 اياه وهو في السراج المنير عن ابي عمار واسمه قيس وصحبه عن شيخه ولينه المناوي
 وجعله ابا عمار وهو في النسخ ابو عمار ولعله غير قيس كشاد بن عبد الله او غيره من
 كنيته هكذا -

كما في رواية الديلمي عن ابي هريرة في الكنز ^{٩٠} اذا ركع احدكم فليضع يديه
 على ركبتيه ثم يركب يده على ركبتيه ثم يركب يده على ركبتيه ثم يركب يده على ركبتيه
 في جسدك مثل ذلك وابن عمر فيه من ^{٩٩} وينبغي ان يتدل على اصل المسألة بالتحقق
 القولى واذا كان قوليا لا يراى عليه الرفع هناك وهو اذا ركعت فضع كفك على ركبتيك
^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤٩} ^{٣٥٠} ^{٣٥١} ^{٣٥٢} ^{٣٥٣} ^{٣٥٤} ^{٣٥٥} ^{٣٥٦} ^{٣٥٧} ^{٣٥٨} ^{٣٥٩} ^{٣٦٠} ^{٣٦١} ^{٣٦٢} ^{٣٦٣} ^{٣٦٤} ^{٣٦٥} ^{٣٦٦} ^{٣٦٧} ^{٣٦٨} ^{٣٦٩} ^{٣٧٠} ^{٣٧١} ^{٣٧٢} ^{٣٧٣} ^{٣٧٤} ^{٣٧٥} ^{٣٧٦} ^{٣٧٧} ^{٣٧٨} ^{٣٧٩} ^{٣٨٠} ^{٣٨١} ^{٣٨٢} ^{٣٨٣} ^{٣٨٤} ^{٣٨٥} ^{٣٨٦} ^{٣٨٧} ^{٣٨٨} ^{٣٨٩} ^{٣٩٠} ^{٣٩١} ^{٣٩٢} ^{٣٩٣} ^{٣٩٤} ^{٣٩٥} ^{٣٩٦} ^{٣٩٧} ^{٣٩٨} ^{٣٩٩} ^{٤٠٠} ^{٤٠١} ^{٤٠٢} ^{٤٠٣} ^{٤٠٤} ^{٤٠٥} ^{٤٠٦} ^{٤٠٧} ^{٤٠٨} ^{٤٠٩} ^{٤١٠} ^{٤١١} ^{٤١٢} ^{٤١٣} ^{٤١٤} ^{٤١٥} ^{٤١٦} ^{٤١٧} ^{٤١٨} ^{٤١٩} ^{٤٢٠} ^{٤٢١} ^{٤٢٢} ^{٤٢٣} ^{٤٢٤} ^{٤٢٥} ^{٤٢٦} ^{٤٢٧} ^{٤٢٨} ^{٤٢٩} ^{٤٣٠} ^{٤٣١} ^{٤٣٢} ^{٤٣٣} ^{٤٣٤} ^{٤٣٥} ^{٤٣٦} ^{٤٣٧} ^{٤٣٨} ^{٤٣٩} ^{٤٤٠} ^{٤٤١} ^{٤٤٢} ^{٤٤٣} ^{٤٤٤} ^{٤٤٥} ^{٤٤٦} ^{٤٤٧} ^{٤٤٨} ^{٤٤٩} ^{٤٥٠} ^{٤٥١} ^{٤٥٢} ^{٤٥٣} ^{٤٥٤} ^{٤٥٥} ^{٤٥٦} ^{٤٥٧} ^{٤٥٨} ^{٤٥٩} ^{٤٦٠} ^{٤٦١} ^{٤٦٢} ^{٤٦٣} ^{٤٦٤} ^{٤٦٥} ^{٤٦٦} ^{٤٦٧} ^{٤٦٨} ^{٤٦٩} ^{٤٧٠} ^{٤٧١} ^{٤٧٢} ^{٤٧٣} ^{٤٧٤} ^{٤٧٥} ^{٤٧٦} ^{٤٧٧} ^{٤٧٨} ^{٤٧٩} ^{٤٨٠} ^{٤٨١} ^{٤٨٢} ^{٤٨٣} ^{٤٨٤} ^{٤٨٥} ^{٤٨٦} ^{٤٨٧} ^{٤٨٨} ^{٤٨٩} ^{٤٩٠} ^{٤٩١} ^{٤٩٢} ^{٤٩٣} ^{٤٩٤} ^{٤٩٥} ^{٤٩٦} ^{٤٩٧} ^{٤٩٨} ^{٤٩٩} ^{٥٠٠} ^{٥٠١} ^{٥٠٢} ^{٥٠٣} ^{٥٠٤} ^{٥٠٥} ^{٥٠٦} ^{٥٠٧} ^{٥٠٨} ^{٥٠٩} ^{٥١٠} ^{٥١١} ^{٥١٢} ^{٥١٣} ^{٥١٤} ^{٥١٥} ^{٥١٦} ^{٥١٧} ^{٥١٨} ^{٥١٩} ^{٥٢٠} ^{٥٢١} ^{٥٢٢} ^{٥٢٣} ^{٥٢٤} ^{٥٢٥} ^{٥٢٦} ^{٥٢٧} ^{٥٢٨} ^{٥٢٩} ^{٥٣٠} ^{٥٣١} ^{٥٣٢} ^{٥٣٣} ^{٥٣٤} ^{٥٣٥} ^{٥٣٦} ^{٥٣٧} ^{٥٣٨} ^{٥٣٩} ^{٥٤٠} ^{٥٤١} ^{٥٤٢} ^{٥٤٣} ^{٥٤٤} ^{٥٤٥} ^{٥٤٦} ^{٥٤٧} ^{٥٤٨} ^{٥٤٩} ^{٥٥٠} ^{٥٥١} ^{٥٥٢} ^{٥٥٣} ^{٥٥٤} ^{٥٥٥} ^{٥٥٦} ^{٥٥٧} ^{٥٥٨} ^{٥٥٩} ^{٥٦٠} ^{٥٦١} ^{٥٦٢} ^{٥٦٣} ^{٥٦٤} ^{٥٦٥} ^{٥٦٦} ^{٥٦٧} ^{٥٦٨} ^{٥٦٩} ^{٥٧٠} ^{٥٧١} ^{٥٧٢} ^{٥٧٣} ^{٥٧٤} ^{٥٧٥} ^{٥٧٦} ^{٥٧٧} ^{٥٧٨} ^{٥٧٩} ^{٥٨٠} ^{٥٨١} ^{٥٨٢} ^{٥٨٣} ^{٥٨٤} ^{٥٨٥} ^{٥٨٦} ^{٥٨٧} ^{٥٨٨} ^{٥٨٩} ^{٥٩٠} ^{٥٩١} ^{٥٩٢} ^{٥٩٣} ^{٥٩٤} ^{٥٩٥} ^{٥٩٦} ^{٥٩٧} ^{٥٩٨} ^{٥٩٩} ^{٦٠٠} ^{٦٠١} ^{٦٠٢} ^{٦٠٣} ^{٦٠٤} ^{٦٠٥} ^{٦٠٦} ^{٦٠٧} ^{٦٠٨} ^{٦٠٩} ^{٦١٠} ^{٦١١} ^{٦١٢} ^{٦١٣} ^{٦١٤} ^{٦١٥} ^{٦١٦} ^{٦١٧} ^{٦١٨} ^{٦١٩} ^{٦٢٠} ^{٦٢١} ^{٦٢٢} ^{٦٢٣} ^{٦٢٤} ^{٦٢٥} ^{٦٢٦} ^{٦٢٧} ^{٦٢٨} ^{٦٢٩} ^{٦٣٠} ^{٦٣١} ^{٦٣٢} ^{٦٣٣} ^{٦٣٤} ^{٦٣٥} ^{٦٣٦} ^{٦٣٧} ^{٦٣٨} ^{٦٣٩} ^{٦٤٠} ^{٦٤١} ^{٦٤٢} ^{٦٤٣} ^{٦٤٤} ^{٦٤٥} ^{٦٤٦} ^{٦٤٧} ^{٦٤٨} ^{٦٤٩} ^{٦٥٠} ^{٦٥١} ^{٦٥٢} ^{٦٥٣} ^{٦٥٤} ^{٦٥٥} ^{٦٥٦} ^{٦٥٧} ^{٦٥٨} ^{٦٥٩} ^{٦٦٠} ^{٦٦١} ^{٦٦٢} ^{٦٦٣} ^{٦٦٤} ^{٦٦٥} ^{٦٦٦} ^{٦٦٧} ^{٦٦٨} ^{٦٦٩} ^{٦٧٠} ^{٦٧١} ^{٦٧٢} ^{٦٧٣} ^{٦٧٤} ^{٦٧٥} ^{٦٧٦} ^{٦٧٧} ^{٦٧٨} ^{٦٧٩} ^{٦٨٠} ^{٦٨١} ^{٦٨٢} ^{٦٨٣} ^{٦٨٤} ^{٦٨٥} ^{٦٨٦} ^{٦٨٧} ^{٦٨٨} ^{٦٨٩} ^{٦٩٠} ^{٦٩١} ^{٦٩٢} ^{٦٩٣} ^{٦٩٤} ^{٦٩٥} ^{٦٩٦} ^{٦٩٧} ^{٦٩٨} ^{٦٩٩} ^{٧٠٠} ^{٧٠١} ^{٧٠٢} ^{٧٠٣} ^{٧٠٤} ^{٧٠٥} ^{٧٠٦} ^{٧٠٧} ^{٧٠٨} ^{٧٠٩} ^{٧١٠} ^{٧١١} ^{٧١٢} ^{٧١٣} ^{٧١٤} ^{٧١٥} ^{٧١٦} ^{٧١٧} ^{٧١٨} ^{٧١٩} ^{٧٢٠} ^{٧٢١} ^{٧٢٢} ^{٧٢٣} ^{٧٢٤} ^{٧٢٥} ^{٧٢٦} ^{٧٢٧} ^{٧٢٨} ^{٧٢٩} ^{٧٣٠} ^{٧٣١} ^{٧٣٢} ^{٧٣٣} ^{٧٣٤} ^{٧٣٥} ^{٧٣٦} ^{٧٣٧} ^{٧٣٨} ^{٧٣٩} ^{٧٤٠} ^{٧٤١} ^{٧٤٢} ^{٧٤٣} ^{٧٤٤} ^{٧٤٥} ^{٧٤٦} ^{٧٤٧} ^{٧٤٨} ^{٧٤٩} ^{٧٥٠} ^{٧٥١} ^{٧٥٢} ^{٧٥٣} ^{٧٥٤} ^{٧٥٥} ^{٧٥٦} ^{٧٥٧} ^{٧٥٨} ^{٧٥٩} ^{٧٦٠} ^{٧٦١} ^{٧٦٢} ^{٧٦٣} ^{٧٦٤} ^{٧٦٥} ^{٧٦٦} ^{٧٦٧} ^{٧٦٨} ^{٧٦٩} ^{٧٧٠} ^{٧٧١} ^{٧٧٢} ^{٧٧٣} ^{٧٧٤} ^{٧٧٥} ^{٧٧٦} ^{٧٧٧} ^{٧٧٨} ^{٧٧٩} ^{٧٨٠} ^{٧٨١} ^{٧٨٢} ^{٧٨٣} ^{٧٨٤} ^{٧٨٥} ^{٧٨٦} ^{٧٨٧} ^{٧٨٨} ^{٧٨٩} ^{٧٩٠} ^{٧٩١} ^{٧٩٢} ^{٧٩٣} ^{٧٩٤} ^{٧٩٥} ^{٧٩٦} ^{٧٩٧} ^{٧٩٨} ^{٧٩٩} ^{٨٠٠} ^{٨٠١} ^{٨٠٢} ^{٨٠٣} ^{٨٠٤} ^{٨٠٥} ^{٨٠٦} ^{٨٠٧} ^{٨٠٨} ^{٨٠٩} ^{٨١٠} ^{٨١١} ^{٨١٢} ^{٨١٣} ^{٨١٤} ^{٨١٥} ^{٨١٦} ^{٨١٧} ^{٨١٨} ^{٨١٩} ^{٨٢٠} ^{٨٢١} ^{٨٢٢} ^{٨٢٣} ^{٨٢٤} ^{٨٢٥} ^{٨٢٦} ^{٨٢٧} ^{٨٢٨} ^{٨٢٩} ^{٨٣٠} ^{٨٣١} ^{٨٣٢} ^{٨٣٣} ^{٨٣٤} ^{٨٣٥} ^{٨٣٦} ^{٨٣٧} ^{٨٣٨} ^{٨٣٩} ^{٨٤٠} ^{٨٤١} ^{٨٤٢} ^{٨٤٣} ^{٨٤٤} ^{٨٤٥} ^{٨٤٦} ^{٨٤٧} ^{٨٤٨} ^{٨٤٩} ^{٨٥٠} ^{٨٥١} ^{٨٥٢} ^{٨٥٣} ^{٨٥٤} ^{٨٥٥} ^{٨٥٦} ^{٨٥٧} ^{٨٥٨} ^{٨٥٩} ^{٨٦٠} ^{٨٦١} ^{٨٦٢} ^{٨٦٣} ^{٨٦٤} ^{٨٦٥} ^{٨٦٦} ^{٨٦٧} ^{٨٦٨} ^{٨٦٩} ^{٨٧٠} ^{٨٧١} ^{٨٧٢} ^{٨٧٣} ^{٨٧٤} ^{٨٧٥} ^{٨٧٦} ^{٨٧٧} ^{٨٧٨} ^{٨٧٩} ^{٨٨٠} ^{٨٨١} ^{٨٨٢} ^{٨٨٣} ^{٨٨٤} ^{٨٨٥} ^{٨٨٦} ^{٨٨٧} ^{٨٨٨} ^{٨٨٩} ^{٨٩٠} ^{٨٩١} ^{٨٩٢} ^{٨٩٣} ^{٨٩٤} ^{٨٩٥} ^{٨٩٦} ^{٨٩٧} ^{٨٩٨} ^{٨٩٩} ^{٩٠٠} ^{٩٠١} ^{٩٠٢} ^{٩٠٣} ^{٩٠٤} ^{٩٠٥} ^{٩٠٦} ^{٩٠٧} ^{٩٠٨} ^{٩٠٩} ^{٩١٠} ^{٩١١} ^{٩١٢} ^{٩١٣} ^{٩١٤} ^{٩١٥} ^{٩١٦} ^{٩١٧} ^{٩١٨} ^{٩١٩} ^{٩٢٠} ^{٩٢١} ^{٩٢٢} ^{٩٢٣} ^{٩٢٤} ^{٩٢٥} ^{٩٢٦} ^{٩٢٧} ^{٩٢٨} ^{٩٢٩} ^{٩٣٠} ^{٩٣١} ^{٩٣٢} ^{٩٣٣} ^{٩٣٤} ^{٩٣٥} ^{٩٣٦} ^{٩٣٧} ^{٩٣٨} ^{٩٣٩} ^{٩٤٠} ^{٩٤١} ^{٩٤٢} ^{٩٤٣} ^{٩٤٤} ^{٩٤٥} ^{٩٤٦} ^{٩٤٧} ^{٩٤٨} ^{٩٤٩} ^{٩٥٠} ^{٩٥١} ^{٩٥٢} ^{٩٥٣} ^{٩٥٤} ^{٩٥٥} ^{٩٥٦} ^{٩٥٧} ^{٩٥٨} ^{٩٥٩} ^{٩٦٠} ^{٩٦١} ^{٩٦٢} ^{٩٦٣} ^{٩٦٤} ^{٩٦٥} ^{٩٦٦} ^{٩٦٧} ^{٩٦٨} ^{٩٦٩} ^{٩٧٠} ^{٩٧١} ^{٩٧٢} ^{٩٧٣} ^{٩٧٤} ^{٩٧٥} ^{٩٧٦} ^{٩٧٧} ^{٩٧٨} ^{٩٧٩} ^{٩٨٠} ^{٩٨١} ^{٩٨٢} ^{٩٨٣} ^{٩٨٤} ^{٩٨٥} ^{٩٨٦} ^{٩٨٧} ^{٩٨٨} ^{٩٨٩} ^{٩٩٠} ^{٩٩١} ^{٩٩٢} ^{٩٩٣} ^{٩٩٤} ^{٩٩٥} ^{٩٩٦} ^{٩٩٧} ^{٩٩٨} ^{٩٩٩} ^{١٠٠٠} ^{١٠٠١} ^{١٠٠٢} ^{١٠٠٣} ^{١٠٠٤} ^{١٠٠٥} ^{١٠٠٦} ^{١٠٠٧} ^{١٠٠٨} ^{١٠٠٩} ^{١٠١٠} ^{١٠١١} ^{١٠١٢} ^{١٠١٣} ^{١٠١٤} ^{١٠١٥} ^{١٠١٦} ^{١٠١٧} ^{١٠١٨} ^{١٠١٩} ^{١٠٢٠} ^{١٠٢١} ^{١٠٢٢} ^{١٠٢٣} ^{١٠٢٤} ^{١٠٢٥} ^{١٠٢٦} ^{١٠٢٧} ^{١٠٢٨} ^{١٠٢٩} ^{١٠٣٠} ^{١٠٣١} ^{١٠٣٢} ^{١٠٣٣} ^{١٠٣٤} ^{١٠٣٥} ^{١٠٣٦} ^{١٠٣٧} ^{١٠٣٨} ^{١٠٣٩} ^{١٠٤٠} ^{١٠٤١} ^{١٠٤٢} ^{١٠٤٣} ^{١٠٤٤} ^{١٠٤٥} ^{١٠٤٦} ^{١٠٤٧} ^{١٠٤٨} ^{١٠٤٩} ^{١٠٥٠} ^{١٠٥١} ^{١٠٥٢} ^{١٠٥٣} ^{١٠٥٤} ^{١٠٥٥} ^{١٠٥٦} ^{١٠٥٧} ^{١٠٥٨} ^{١٠٥٩} ^{١٠٦٠} ^{١٠٦١} ^{١٠٦٢}

توجيه اصابع رجليه في السجود للقبلة واليدين كما في الكنز ^{٢١٢} وهو معنى الحنيف
واسناد رواية ابن عمر في العمدة ^{٢١٣} والكنز ^{٢١٤} وفي سنن البيهقي عن ابي هريرة قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم في صلاة فريضة ولا تطوع الا شهريدين في السماء يد عوثريكبراه وهو
حديثه عند ابي داود وغيره قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دخل في الصلاة رفع يده
مداها ويريد بقوله يد عوان الرفع كان اشارة الى معنى لاسدي ولا يريد ايضا دعاء المسألة
وقد شرحه في بدائع الفوائد ^{٢١٥} وراجع المنع فان في البدائع سقطا وفي منحة الخالق من
تسليم الصلاة روى الطبراني في الكبير عن ابي امامة اذا قام احدكم في مصلاة فافها يقوم
بين يدي الله تعالى مستقبل ربه ومملكه عن يمينه وقربه عن يساره وهو متكرر في الحديث
وسوال الربيع في الامر عن الشافعي عن معنى الرفع يدل على انهم كانوا لاحضوا في الحكم
معناه وما ذكرنا من معناه عن العمدة ^{٢١٦} وهو في الزوائد ^{٢١٧} الاسناد فيه محمد بن حبيب بن جابر
التهذيب وعجير بن عمر بن رجال اللسان كما في الصغير ^{٢١٨} ولما كان الرفع عند الشافعي
للتعظيم وضعه عند رية البيت واصحابنا عند الاستلام للاستقبال فاز الطواق صلاة
وكان عند بصيغة التكبير وراجع عروس الافراح ^{٢١٩} وعندنا جوابا وامثالا لا اخذنا من قولنا
تعالى في الانعام هذا اكبر آية واتى وجهت آم ان صلواتي آم وما عند الترمذي ^{٢٢٠} وشرح
المنتقى ^{٢٢١} ولعله ترتب على معناه مسألة المد كما في العمدة ^{٢٢٢} وما عن ابي الخليل
في الكنز ^{٢٢٣} والحكم بن عمار قبله عن ايان قال كنت في الوفد قرأت بياض رطل رسول الله
صلى الله عليه وسلم حين رفع يديه يستقبل بهما القبلة آم وعن الحكم قال كان رسول الله
صلى الله عليه وسلم يعلمنا اذا قمنا الى الصلاة فكبروا وارفعوا ايديكم ولا تجوزوا اذا انكمروا وقولوا
سبحانك اللهم وبحمدك آم ذكر اسناده في تخريج الهداية وابن عمر ^{٢٢٤} واهل ان الامر

بوضع اليدين على الركبتين في الركوع ووضعهما في السجود ليس لفائدة ترجع إلى المصلحة
 من حيث التمهيل عليه ولا الاستيفاء المقام بل لأنهما تركعان وتسجدان لليدين بوقوعنا
 وركوعنا وسجودنا وعودنا في الصلوة والاستقبال للكفان إلا في التحريمة فأذن الرفع للاستقبال
 وأبان من وفد عبد القيس في الأصباية ولم يعرف رجال أسناده نعم رأيت في العمدة ^{٢٥٩}
 والأصباية أن الحاكم بن حيان في أسناده من جملة الواقفين نقله في العمدة عن أبي عبيدة
 معمر بن المثنى اللغوي وأبو عبيدة العتكي في الأسناد وهو جماعة من الزيدية كما في الأنساب للسمعاني
 من الجنديسا بوري لما ذكره في الأصباية ثم إن لفظ الحديث عن رفاعة في الكنز ^{٩٣}
 حتى يرجع كل عضو منك أم إلى موضعه وحتى يأخذ كل عظم مأخذه صبي على الترتيب
 عند الرفع فليس موضع اليد إلا بعد الرفع لكن لم أجد هذا اللفظ عند كل من عزاه إنما
 هو في المتدرج ^{٢٢٢} ومعناه متكرر في حديث المسئ وحديث ابن عمر ^{٩٩} وإن شئت
 قلت في العبارة ليس مبنياً على الفعل -

ولا يرد في حديث أبي حميد عند الترتيب من هذا اللفظ مع ذكر رفع اليدين فيه لأنه
 إنما أطلق هذا اللفظ أيضاً بعد ما ذكر الرفع أي كان عند بعضهم ذكر هذا اللفظ لا ذكر رفع
 اليدين وعند آخرين ذكر الرفع مع لفظ آخر لا منه وكان تبدأ بآية عبد الحميد وجمع و
 حديث المسئ قولي يكتب بها بقدر ما قاله النطق ولا يزد عليه فإن القول تسمية والفعل
 إشارة كما في الفقه ^{٢٢٢} وعقد اليدين بعد الرفع للتحريم والتكبير لأن أحرامها التكبير
 وهو أي التحريم والأحرام والاستقبال واحد من أول الصلوة إلى الأحلال بالتسليم
 فكان التكبير كالطلبية تكون فرضاً في الابتداء ومنذوبة بعده والرفع كسوق الهدى إلى التلبية
 والأشعار -

ويراجع سياق البيهقي من رفع اليدين ونحو منه عند الإتيان أو إذا قالوا فاعرض علينا
 قال فقال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلوة رفع يديه حتى يجاذى بهما
 منكبيه ثم يكبر حتى يقر كل عضو من موضعه معتدلاً ثم يقرأ ثم يكبر ويرفع يديه حتى
 يجاذى بهما منكبيه ثم يكبر ويضع راحتيه على ركبتيه ثم يعتدل ولا ينصب رأسه ولا
 يقنع ثم يرفع رأسه فيقول سمع الله من حماد ثم يرفع يديه حتى يجاذى بهما منكبيه حتى
 يعود كل عظم منه إلى موضعه معتدلاً ثم يقول الله أكبر ثم يهوى إلى الأرض فيجافي
 يديه عن جنبيه ثم يرفع رأسه فيثني رجله اليسرى فيقع عليها ويفتح أصابع رجله إذا
 سجد ثم يعود ثم يرفع فيقول الله أكبر ثم يثني برجله فيقع عليها معتدلاً حتى يرجع
 أو يقر كل عظم موضعه معتدلاً ثم يصنع في الركعة الأخرى مثل ذلك الحديث
 وعند الترتدي إذا قام إلى الصلوة اعتدل قائماً ورفع يديه قوله ثم يكبر حتى يقر
 كل عضو منه في موضعه معتدلاً ويريد به قرار كل عضو في موضعه بعد ذلك الرفع
 وهو اليدين في موضعهما وهو ههنا العقد لأن الأرسال ليس حالة طبيعية لهما
 دائماً حتى يدخل في عنوان قرار كل في مقوم والرفع حالة غير طبيعية فأمّا يصدق
 ذلك العنوان بعد الفراغ منه قوله يعتدل ولا ينصب رأسه ولا يقنع يري به تشوية
 الظهر بعد الركوع قوله ثم يرفع يديه حتى يجاذى بهما منكبيه هذا باعتبار حاله مكاناً
 قوله حتى يعود كل عظم منه إلى موضعه هذا باعتبار حاله زماناً فإذا أدريت مودى الفاظ
 فعود كل عضو إلى موضعه أمّا يصدق بعد اختتام الرفع كما هو في شيخنا عبد الحميد بن جعفر
 ههنا أو مع علامه وهو في الفاظ حديث السنن صلوة قال ثم إذا انت كعت فابتنيد
 على ركبتيك حتى يبطأن كل عضو منك ثم إذا رفعت رأسك فاعتدل حتى يرجع كل عضو

منك لا دليل على ادخال رفع اليدين بين هذا الشرط والجزاء وعنوان عود كل عضو الى موضعه لا يلائمه بل لا يصدق عليه فهذه المطلقات عندك على اطلاقها لا دليل على تقييدها اذا كانت قولية ولم يذكر الرفع وكان الرفع الترك كلاهما ثابتين في الخارج فكل حديث سر فيه الراوى صفة الصلوة ولم يذكر الرفع فهو على اطلاقه لا دليل على تقييده به سيما اذا كان قوليا ولا سيما اذا كانت تركيب شرط وجزاء وفاء الجزاء فيه ما قولك ذكره الوحيان في شرح التسهيل وعندى انما في الجزاء للتعقيب وهو هذا التعقيب الثاني لا الزماني وهو في اللغة ثابت عندى وان انكره المتكلمون في العقليات فهذا الذى ذكرته اردت بقولى ان حديث المسئلة مبنى على الترك فافهمه - ثم قال فى حديث السنن ثم اذا قام من الركعتين كبر ورفع يديه حتى يجاذى بهما منكبىه كما فعل وكبر عند افتتاح الصلوة فاشار الى ان هذا الرفع فى المعنى كرفع الاحرام فادرك هذا ولا تنسب الى ما امراد ولا توجه قول القائل بما لم يقل هو به ولا نقوله ما لم يقل وقد اندرج فى ثلث اجواب نحو ما يؤخذ من نيل الاوطار ويقره هنا حيث قال واجتمع القائلون بالارسال بحديث جابر بن سمرة المتقدم بلفظ ما الى اكرم رافعى ايديكم وقد عرفت ان حديث جابر واراد على سبب خاص فان قلت العبارة بعزم اللفظ لا بخصوص السبب قلنا ان صدق على الوضع معنى الرفع فلا اقل من صلاحية لحاشية الباب لتخصيص ذلك العمود وان لم يصح عليه معنى الرفع لم يصح الاحتجاج على عدم مشروعيته بحديث جابر المذكور اه فان الارسال لما لم يثبت فهذا الجواب هناك صحيح وكذا جوابه عن ايراد حديث جابر فى مسألة ترك رفع اليدين صحيح ايضا بخلاف حديث المسئلة صلوة ونحوه فان ايرادها فى مسألة الترك منا هو فى محله لثبوت الترك و الرفع كليهما ههنا فلا دليل على التقييد فادرك الفرق والى الله ترجع الامور -

قال في بيان نعم الفوائد من م^{٢٢}

(فائدة) قولهم لا عهد لا يستلزم الاخص عينا وانما يستلزم مطلق الاخص ضرورة وقوعه في الوجود ولا يد في هذا من تفصيل وهو ان الحقيقة العامة تارة تقع في رتب متساوية فتارة تستلزم الاخص عينا ولا بد كما اذا قال افعل كذا فانه اعم من مرة ومرات وهو يستلزم المرة الواحدة عينا وانفق ما لا يستلزم اقل القليل عينا وتارة يقع في رتب غير متساوية كالحيوان والعنق فاقهما لا يستلزمان احدا انواعهما عينا والله سبحانه وتعالى اعلم -
(فائدة) حمل المطلق على المقيد شرط بان لا يقيد بقيد من متناهيين فان قيد بقيد من متناهيين امتنع الحمل وبقية على اطلاقه وعلم ان القيد تمثيل لا قيد مثال قوله صلى الله عليه وسلم في لو غر الكلب فليغسله سبع مرات احدهن بالتراب مطلق وفي لفظ اولاهن وهذا مقيد بالاولى وفي لفظ آخرهن وهذا مقيد بالآخرة فلا يحمل على احدهما بل يبقى على اطلاقه -

(فائدة) انما يحمل المطلق على المقيد اذا لم يستلزم حمله تاخير البيان عن وقت الحاجة فان استلزمه حمل على اطلاقه وله مثالان احدهما قوله صلى الله عليه وسلم بعرفات من لم يجد فعلى من فليس خفيين ولم يشارط قطعا وقال بالمدنية على المنابر من سأل ما ليس الحرام من لم يجد فعلى من فليس خفيين وبقية طردهما اسفل من كعبيه) فهذا مقيد ولا يحمل عليه ذلك المطلق لان الحاضر من عرفات من اهل اليمن ومكة والبوادي لم يشهدوا خطبته بالمدنية فلو كان القطع شرطا لبينة لهم لعدم علمهم به ولا يمكن التفتاؤهم بما تقدم من خطبته بالمدنية ومن ههنا قال احمد ومن تابعه ان القطع منسوخ باطلا بعرفات اللبس لم يأمر في اعظم اوقات الحاجة المثال الثاني قوله لمن سأله عن دم

الحيض (حتىه ثمر اغسله) ولم يشترط على امه انه وقت حجة فلو كان العدم شرطاً
لبينة لها ولم يحلها على غسل ولو غلب الكلب فاقربها لم تسمعها ولعله لم يكن شرع الأمر
بغسل ولو غلبه -

والذي تلخص ان اصل الرفع للقيام وفقاً للجوارح مع القامة واستقبال الكفين
للاستقبال على الله فانه بينه وبين القبلة واخذاً بقوله هذا في هذا الكبر والاشارة الى
مكانته على انه مقدس عن الجحمة والمكان - ثم لليدين احتراماً بالوضع ثمر التوجه او التنازع او
ثمر الوقوف ثمر الركوع والسجود والقعدة لليدين مع البدن واما الانتصاب فلخص لا تفصل
سلامة مقصود بنفسه لعدم دخول من التخميد ليتدارك المسبوق ما فاتته ولذا لم يجز في الانتصاب
الا الاحالة على رجم كل عضو الى موضعه وهو احالة على ما يعرفه من مساهة لازية فيه من
جانبها الشرع ولا وضع زائد راجع ما في شرح المواهب للاستقبال ^{٢١٢} والمستحق للباقي ثبت
في المرفوع في اربعة مواضع من ركعة عند النسائي من حديث مالك بن الحويرث وثلاثة عند
ابن اود من حديث واثل واثنين من حديث ابن عمر واحد من حديثه عند مالك وليس مختصراً
بل هو ايضا وجه ذكره الشافعي في اختلاف الحديث ثمر اتيته في كمال الاكمال وجهه وعند
مالك واذا رفع رأسه من الركوع رفعه ما دون ذلك عند ابن اود وهل يصدق على الرفع
من الركبتين وفي جزء رفع اليدين من حديث ابى حميد ثم رفع يديه حين كبر للركوع
فوضع يديه على ركبتيه كأنه تفسير لما قبله ولعل الشافعي اراد هذا في اختلاف الحديث
^{٢١٢} ثم رده الله اعلم وكذلك في مناشية الامم ولعل فيه سقطاً - ثمر الموضعان
موضعا التحريمية المسبوق فكما انه قد قيل له كيف يدخل وراجع ما في المندوحة ^{٢١٩} في هذا و
القومة كالقيام الى الثانية وقد حار حولها البايعي ^{٢٢٠} وايضا انه يفتي من التغيير السابق

في الحديث ان الله اعلم وكذلك في مناشية الامم ولعل فيه سقطاً - ثمر الموضعان
موضعا التحريمية المسبوق فكما انه قد قيل له كيف يدخل وراجع ما في المندوحة ^{٢١٩} في هذا و
القومة كالقيام الى الثانية وقد حار حولها البايعي ^{٢٢٠} وايضا انه يفتي من التغيير السابق

ليترتب السجود على القيام كما ترتب عليه الركوع لا على الركوع ولذا جاء فيه الحمد لقوت
الركعة للسجود لقوات الركوع وكونه بقية كما ذكره البجلي في القيام الى الثالثة ^{١٧٣} وان
كان عودا فالى بقائه لا ابتدائه فاعلم ذلك والله اعلم وهو كالقيام الثاني في الكسوف عند
البجلي ^{٣٢٢} عودا لا استينافا -

ولعل ملحق الحنفية ان رفع اليدين اما للتحريم فعلا ولا كتحويل الوجه عند التسليم للتحلل
فلا واما للاستقبال وهذا قد كفى مرة وان كان لبيان الفصل الانتقال فسنه غير مقصودة
كجلسة الاستراحة والاضطجاع بعد سنة الفجر فاختاروا الترك لهذا واما غيرهم فلعله
عندهم للتعظيم فناسب التكرار كونه للقنوت اذ كان قبل الركوع كما ذكره في معاني الاثار باب الرفع عند رؤية
البيت يدل على انه للفصل عندهم من جعل القنوت بعد الركوع رفع كالدعاء وانما جعل بعد الركوع لئلا
يخرج الى الفصل ولذا وضع الحنفية لانه منفصل الظاهر ان الرفع للاخذ في الفعل الشرعي فيه
ذكره الشيخ ابن الهمام من تكبيرات الجبارة عن ابي يوسف انه عند الشافعي فعل تعظيمي كما في شرح المهذب
عند سؤال محمد بن الحزم اياه وكذا في الجوهر النقي في رفع اليدين في تكبير العيد عند الحنفية للافتتاح كما في الفتاوى من استلام الحجر
والرفع مرة فقط وانما دخل فيه الاجتهاد من حيث عاية المعنى وكان ينبغي فيه الاعتداد
على العمل فقط لوقوع الاختلاف في مواضعه سيما بين السجدين مرفوعا ومن عمل بعض
السلف مع دخول خمول فيه وقد سقطه الشافعي بالمعنى تدل عليه عبارته في الامر
فانسحب على الجنس عند الحنفية ولهذا تعلل فيه ظاهرة هذا العصر في المواضع الاخر
وبالجملة الترك مبني على التردد لا على الجزم بجانب ووجه دخول التفقه فيه قد ذكرناه
وانه ليس الترك على عدم الاصل بل لليدين فيه وظائف ايضا وصار الترك افضل
عندهم كترك الترجيع في الاذان ولكنه كان لفائدة حاضرة عندهم لا دائمة وكترك

تعد الركوع في الكسوف فانه كان عندهم لو ارد وقتي وقد قال لنا في المستقبل كاحداث
صلاة صليتوها من المكتوبة.

ثم لو وجدت هينين كينين ايسار ابني يسر لقلت ان رفع اليدين شعار التكبير خارج
الصلاة ايضا وعليه رفعه صلى الله عليه وسلم يديه عند اجرائه في زقاق خيبر مع التكبير
وقد يوجب عليه البخاري باب التكبير عند الحرب خصه من كراهة رفع الصوت بالدعاء ونحوه
وكان معروفا عندهم وان قل وهو كتسميتهما بالمسحاة مسحاة ليس هذه التسمية باعتبار
التشبه فقط بل كان كثيرا عندهم وخمل وكذلك الاشارة بالمسحاة كثيرة في العرب عند
زيارتهم مشاهدا الحرمين يستودعون عندها شهادة ان لا اله الا الله ويشيرون بالمسحاة
الى السماء ثم لما حمل ذلك خارج الصلوة لعدم الاعتناء سرى ذلك داخلها ايضا وصار
عند كثير انه ليس بمهم وسرى حكم الجنس الى ما يجانسه فهذا فقه المقام والله الوارث المنع
ويستحسن فيه حالة القيام وهيأة اداء كلمة الله وبعض ذلك الرفع في الاذان لا داخل
الاصبحين في الصلواتين ^{نقط} سيما عند من جعل باطن الكف الى الكف عند الافتتاح كما

في العمدة عن حاوي المأوردى ورحم الله البوصيري حيث قال له

رافعا راسه وفي ذلك الرفح الى كل سود واهباء
وامرقتا طرفه السماء وصرخى : كل من شأنه العلو العلاء

قال البخاري باب التكبير عند الحرب حدثنا عبد الله بن محمد حدثنا سفيان عن

ايوب عن محمد بن انس رضي الله عنه قال صلى النبي صلى الله عليه وسلم خيبر قد خرجوا بالمشا

على اعدائهم فلما راوه قالوا هذا محمد بن الحنيس فاجسوا الى الحصن فرفع النبي
صلى الله عليه وسلم يديه وقال الله اكبر خربت خيبر انا اذا نزلنا بساحة قوم فسبح المنذرين
واصباحنا حمرا فطبعناها فنادى منادى النبي صلى الله عليه وسلم ان الله ورسوله يهيأكم

عن لحوم الحمر فأكفئت القدر بما فيها تابعه علي عن سفيان رفع النبي صلى الله عليه وسلم يديه وكذا عندنا في أخر علامات النبوة -

قال في الفتح والغرض من حاشي ابن عمر قوله فيه كلاما أوفى علي ثنية أو قد فذكر
ثلاثا قال المحدث تكبيره صلى الله عليه وسلم عند الارتفاع استشهاده لكبرياء الله عز وجل
وعند ما يقع عليه العين من عظيم خلقه أنه أكبر من كل شيء وتبيينه في بطون الأودية
مستنبط من قصة يوسف فان تبيينه في بطون الحوت نجاة الله من الظلمات فبحسب النبي صلى
الله عليه وسلم في بطون الأودية لينجيه الله منها وقيل مناسبة التبيين في الأماكن المنخفضة
من جهة أن التبيين هو التنازله فمما سبقتنا به الله عن صفات الانخفاض كما ناسب تكبيره
عند الأماكن المرتفعة ولا يلزم من كون جهتي العلو والسفل هما الأعلى الله أن لا يوصف بالعلو
لأن وصفه بالعلو من جهة العلو والمستحيل كون ذلك من جهة الحسن ولذلك ورد في صفة
العال والعالى المتعالى ولحمود صفك وان كان قد لحاظ كل شيء علما جلي وعزاه
والإشارة على وجه إشارة بالمسح في التشهد على المعرف للإخلاص التوحيد
والإشارة بها في دعاء المسألة ذكرها في العمدة عن أبي يوسف في باب الاستسقاء في الخطبة يوم
الجمعة وإشارة بها مع رفع اليد إلى المنكب وهو فوغي في الخطبة وعن سهل بن سعد قال
ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم شاهرا يديه قط يدعو على منير ولا غايه ما كان يدعو
الأيضع يد فخذ ومنكبيه ويشير بأصبعه إشارة رواء احمد بن ابي داود وقال فيه لكن آيته
يقول هكذا وأشار بالسبابة وعقد الوسطى بالإيماء من منتهى الأخبار من الجمعة وفي الفتوى
عن الأوزاعي ذكرها ابن نصر في قيام الليل ورفع اليد للاستقبال ورفعها مع التكبير
خارج الصلاة ورفعها للسؤال عند قضاء الصلاة والابتهاال وهو رفعها رفعاً بليغاً ومدهماً

والاستجارة بجعل ظهورهما الى السماء كما ذكره في الاستسقاء ونقلوا في كتب الفقه
عن ابي يوسف من عمله في قنوت الترفع اليدين كدعاء المسألة وهو كذلك عند الشا^{فعية}
وقد اطلق الرواة على اكثرها لفظ الدعاء ارادوا به دعاء النداء الذي يعبر عنه بالفارسية
بخواندن لا دعاء السؤال الذي يعبر عنه بخواستن وهو المراد بقوله تعالى قل ادعوا الله
ادعوا الرحمن اياما تدعونه الاسماء الحسنى من دعوت زيدا قال قائلهم
وداع دعائا من يجيب الى النداء فلم يستجبه عند ذلك مجيب
فقلت له اقدم وارفع الصومرة لعل الى المغوار منك قريب
وراجع ما في السعاية من اعراب بن جحر وفي ذلك عن الضحاك في الثناء والكتيبان
من الثناء والدر المنثور من الطوران المراد من "وسبح بحمد ربك حين تقوم الثناء عن
ابن المسيب وفي الناسخ عن ابن زيد - ثم يلعنكم فتستحيون بحمدك -

ولعل غرض الشريعة كون الرفع في ابتداء القيام والركوع والسجود الاول و
وفي الزوائد وعن ابن عمر رضي الله عنهما كان يرفع يديه عند التكبير للركوع وعند التكبير حين يسجد رواه الطبراني في
الثاني فيمنظروا الله اعلم ذلك واذا رفع السجود فعل مثل ذلك آه ١٢

وعند الثاني باب رفع اليدين بين السجدتين تلقاء الوجه عند الذكر لا ي^{١٩٨}
واعلمه الحافظ ابو احمد النيسابوري كما في شرح المنتقى منك وابن طاهر في التذكرة
منه وما في الزوائد ١٩٥ ففيه محمد بن جريس بالقوى وله مناكير وفي سياقه بعض شياء
ورأيت في العمدة منك ان ابن القطان قد صحح حديثا اخر لطاؤس انه كان يرفع يديه
حتى يجاوز بهما رأسه آه ولعل الصواب حتى يجاذي بهما ويكون من غير طريق النضر
ابن كثير - يدل عليه ما في جزير البخاري عنه منك ومنك

ولما كان عدما لم يقرض الرواة لفيه في اكثر الاحاديث كما قرره ابن تيمية

في ذكرهم جهر بسبح الله وسكوتهم في أكثرها فاهم كثرة وقوعه وليس الأمر كذلك متعينا
وهذا جملة الاستراحة فيما ذكره عن أحمد في الجهر النقي ^{١٤} ولاحظ ما ذكرناه في ^{١٣}
من تعليقنا في حديث جابر بن سمرق يوهان للإصبع إشارة بالسَّلام مع ما في الجهر النقي ^{١٥}
لكن شرحه ما في الكنز من إرفح بلفظة ثم وتثنية اليدين فالإشارة إشارة الصلوة
في لفظ البيهقي في الجهر النقي إلى أو دلالة الإشارة السلام وأراد بقوله أنها يكفي أحكم
أن يقول هكذا وأشار بأصبعه ويسلم على أخيه الإشارة إلى وضع اليدين على الفخذين
الإشارة الصلوة وبدل عند ابن حبان قوله أن يقول هكذا وأشار بأصبعه بقوله أن
يضع يديه على فخذه أم ونحوه عند مسلم ولكن أن يضع يده يالفراد، ومغزى الكلام
أن اليدين مشغولتان بوظائف عند الترك أيضا وإنما قل النقل في الترك لكونه من
التروك مع كونه كثيرا في نفسه كإخفاء بسم الله وإخفاء آمين وترك جملة الاستراحة
وأنما ترد دفيه من اختار الرفع مذهباً أو كان من عادته ترجيح جانب من الاختلاف
المباح أيضاً كالبخاري على خلاف عادة الآخرين كالنسائي وإليه أو دوالترمذي

فصل في ما فهمه بعض السلف من معنى التكبير وموضعه ومزيج صوته

برفع الصوت والإعلان وإذا علا شرفاً وفي العاكر كما في العمدة عن الطبري من باب
الذكر بعد الصلوة وكذا عند ابن ماجه فتح قسطنطينية بالتكبير ورفع الفاروق الصلوة في
ليلة التعرير وباب البخاري باب التكبير عند الحرب وخصه من كراهة رفع الصوت بالدعاء ونحوه
ورفع اليدين عنده وأنه شعار خفف فيه بعض السلف أولاً ثم اتفقوا على تأكده في الصلوة

باب اتمام التكبير في الركوع ^{١١} من عمدة القاري

(ذكر ما استفاد منه) فيه أن التكبير في كل خفض ورفع وإليه ذهب عطاء بن أبي ياح

والحسن البصري ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعي والثوري والأوزاعي وأبو حنيفة ومالك
والشافعي وأحمد وأصحابهم ويحكي ذلك عن ابن مسعود وإلى هريفة وجابر وقيس بن عباد
وأخرون وكان عمر بن عبد العزيز ومحمد بن سيرين والقاسم وسالم بن عبد الله وسعيد بن جبلة قتادة
لا يكبرون في الصلاة إذا خفضوا وقال ابن الجشية في مصنفه حدثنا إوداود عن شعبة عن
الحسن بن عمران أن عمر بن عبد العزيز كان لا يترك التكبير حدثنا يحيى بن سعيد عن عبد الله بن عمر
قال صليت خلف القاسم سأله فكان لا يتمان التكبير حدثنا غندر عن شعبة عن عمر بن مرة
قال صليت مع سعيد بن جبلة فكان لا يتم التكبير حدثنا عبد الله بن سليمان عن مسعر عن زيد
الفقيه قال كان ابن عمر ينقص التكبير في الصلاة وقال مسعر إذا انخط بعد الركوع للسجود لم يكبر
فإذا أراد أن يسجد الثانية لم يكبر ويحكي عن عمر بن الخطاب أيضا وأخرج عبد الرزاق في
مصنفه عن اسمعيل بن عبد الله بن أبي الوليد قال أخبرني أشعث بن الحجاج عن رجل عن
ابن أبي نجيح أن عمر بن الخطاب أصرهم فلم يكبر هذا التكبير ويحكي عن ابن عباس أيضا
وأخرج عبد الرزاق عن ابن عيينة عن عمر بن دينار عن جابر بن زيد قال صليت مع ابن عباس
بالبصرة فلم يكبر هذا التكبير بالرفع والخفض قلت المشهور عن هؤلاء التكبير في الخفض والرفع
وروايات هؤلاء على أنهم تركوه أحيانا بآثار الجواز أو الراوي لم يسمع ذلك منهم
لخفاء الصوت وكانت بنو أمية يتركون التكبير في الخفض وهم مثل معاوية وزيد وعمر بن
عبد العزيز قال ابن أبي شيبة حدثنا جرير عن منصور عن إبراهيم قال أول من نقص التكبير
زيد وقال الطبري أن أبا هريقة سئل من أول من ترك التكبير إذا رفع رأسه إذا وضعه قال
معاوية وقال أبو عبد الله العجلي في مسنده حدثنا بشر بن الحارث حدثنا إسرائيل عن ثوير
عن أبيه عن عبد الله قال أول من نقص التكبير الوليد بن عقبة فقال عبد الله نقصوها

تقصيرهما لله فقد أيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يكبر كلما ركع وكلما سجد وكلما أرفع رأسه
 وعن بعض السلف أنه كان لا يكبر سوى تكبيرة الإحرام وفرق بعضهم بين المنفرد وغيره
 فإن قلت ما تقول في حديث عبد الرحمن بن أبي الخراعى أنه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه السلام وكان لا يقرأ التكبير رواه أبو داود الطحاوي قلت قالوا أنه ضعيف معاول بن الحسن
 ابن عمران أحد رواة قال الطبري هو مشهور لا يجوز الاحتجاج به وقال البخاري في تاريخه
 عن أبي داود الطيالسي أنه حديث باطل وقد ذكرناه عن قريب فإن قلت سكت أبو داود الطحاوي
 يدل على الصحة عند ما قلت لأثر بسندنا صحيحه فأجابه ما ذكرناه عن قريب تأوله الكرخي على
 حذفه فذلك نقصان نصفه لأنقصاءه واجب الطحاوي أن الآثار المتواترة على خلافه وإن
 العمل على غيره فإن قلت تكبيرة الانتقال سنة أم واجبة قلت مختلفة فافيه فقال قوم هي
 سنة قال ابن المنذر سوية قال أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب بن عباد والشعب والأوزاعي
 وسعيد بن عبد العزيز ومالك الشافعي أبو حنيفة ونقله ابن بطال أيضاً عن عثمان وعلم وابن
 وابن عمر بن أبي هريرة وابن الزبير ومكي في الشيخ وأبي ثور وقالت الظاهرية وأحمد في رواية كلها
 واجبة وقال أبو عمر قد قال قوم من أهل العلم أن التكبير إنما هو أذن بحركات الأماز شعاع
 الصلوة وليس بسنة إلا في الجماعة فأما من صلى وحده فلا بأس عليه أن لا يكبر وقال سعيد
 ابن جبيرة إنما هو شيء يزين به الرجل صلوته، انتهى - وعند أبي داود من باب ما يقول الرجل
 إذا سافر من الجهاد عن علي الأزدي أن ابن عمر عليه السلام أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا
 استوى على غيره خارجاً إلى سفر كبر ثلاثاً ثم قال سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين

له وعند أبي داود عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا سافر من الجهاد
 الرفع ثم هو الراوي أيضاً عن عمر بن عبد العزيز نقصه فيلتبس العمارة أيضاً ثم المراد به أن نقص تركه دل عليه إطلاق
 التلخيص فيه وفي اتصافه وأبواب البخاري وتراجعه لا حذف المذكور بسطه على الانتقال -

وانا الى ربنا منقلبون اللهم اني اسألك في سفرنا هذا البر والتقوى ومن العمل ما ترضى اللهم
هون علينا سفرنا هذا اللهم اطولنا البعد اللهم انت صاحب السفر والخليفة في اهل و
المال واذا رجع قالهن وزاد فيهن ابون تايهون عابدين لم يشك احد من وكان النبي صلى الله عليه
وجيوشه اذا علوا الثنايا كبروا واذا هبطوا استجوا فوضعت الصلاة على ذلك امر ولعله على هذا
المعنى تركه بعضهم عند الخفض للسجود وليرى تركه ابن عمر عند الخفض للركوع لمكان رفع اليدين
فيه وهو شعار التكبير او تكبير فعلى دلالة على معناه من الدلالة الوضعية غير اللفظية على
اصطلاح النظار كالذوال الاربع عندهم والتكبير القولي شعار الملة الخفيفة يميزها عن غيرها
فوضع في موضع الشعار كالاستلام والرفي الذلج وفي شروع العبادة اعلاما بانها عبادة
الحنفاء لا عبادة المشركين والوجه في التكبير للسجود انه ليس للخفض وان كان معه ابتداء
في القومة والجلية في هيئة مناسبة له ثم تدل على الخفض لضربة الموالاة والعبارة للشرع
قال الراغب واكبرت الشيء رأيت كبرا قال فلما رأيت كبرته والتكبير يقال لذلك لتعظيم
الله تعالى بقولهم الله اكبر ولعبادته واستشعار تعظيمه وعلى ذلك ولتكبروا لله على ما
هكذا سكون - وكبره تكبيرا -

باب التكبير ايام منى واذا غدا الى عرفه ^{٣٥} من العمدة ايضا

(ذكر ما يستفاد منه) قال الخطابي وان بطل معنى التكبير ومنه الايام ان الجاهلية كانوا
يذبحون لطلوع غيتها فجعلوا التكبير استشعار للذبح لله تعالى حتى لا يذكر في ايام الذبح غير
انتى - وفي المغني من تكبيرات العيد ولائها تكبيرات حال القيام فاستحب ان تخللها ذكر
كتكبيرات الجنازة وتفاوق التسيح لانه ذكر خفي ولا يظهر بخلاف التكبير آه وفي الكنز
اذا سمعتم الرعد فاستجوا ولا تكبروا في صراجه وفي المغني ايضا ما ذكره في اذان الراعي المنفرد

والسافر وفي البيت من معنى الشعار وفيه والمدة وانه وكان اي ابن عمر يقول انها اذا
على الامير والامام الذي لجميع الناس ^{٢٣٦} وكما جمعة لتحقيق احد معنى الشعار فيها.

فصل في احاديث الرقع نقلنا فيه عبارة تلخيص الحبير فانه اتى على جملها وليبق
الا نزيير، وليعلم ان الرقع متواتر اسنادا وعملا ولا يشك فيه ولم ينسخ ولا حرف منه وانها
بقي الكلام في الافضلية وصرح ابو بكر الجصاص في احكام القرآن من مسائل رؤية الهلال
بذلك وانه من الاختلاف المباح واما الترك فاحاديثه قليلة ومع هذا هوثايت بلازم وهو
متواتر عملا لا اسنادا عند اهل الكوفة وقد كان في سائر البلاد تاركون وكثير من التاركين في
المدينة في عهدنا لك وعليه بنى مختاره وكان اهل مكة يرفعون فبني عليه الشافعي مذهبه
وكانوا تعلموه من ابن الزبير وكان يرفع وتعلمه اهل الكوفة من ابن مسعود وعلى ورعوا الى
لتعلم الصلوة ايضا فروا تركه واستمروا عليه والتواتر على الخاء، تواتر اسنادا وتواتر طبقة
وتواتر توارث وتعامل وتواتر قد المشترك وكله تواتر فيل القطع. ثم من ذكر ان رواية
الرفع نحو خمسين صحابيا فهو قد ادرج فيه رواية الرقع عند الافتتاح فقط ايضا والافرواة
الرفع نحو عشرين كما في الدراري المضيئة للشوكاني ويجري فيه النقد ايضا ولا يرى يختص
الا نحو خمسة عشر او اقل منهم كما يأتي من البحث في بعض دقائقه ونعاثران من مختار
سجانيا يري خلافة قليلا وذلك من الجانبين فلم يبقوا فيه تاريخا ونقلوا واضحا واما هناك
مخائل وقرائن فعل اهل المدينة نقله المالكية واعترف به ابن القيم في اعلام الموقعين
وان لم يحمله حجة وستأتي عبارات من كتب الشافعي يقلل خلافة المالكية.
قال حديث ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه حذو منكبيه
اذا افتتح الصلوة متفق عليه بزيادة واذا كبر للركوع واذا رفع راسه من الركوع رفعها كذلك

فقال سمع الله من حمد زاد البهيقى فما زالت تلك صلوة حتى لقي الله وفي رواية البخارى ولا يفعل ذلك حين يسجد لاجل ان يرفع رأسه من السجود قال ابن المدينى في حديث الزهري عن سالم عن ابيه هذا الحديث عندي حجة على الخلق كل من سمعه فعليه ان يجعل به لانه ليس في اسناده شيء -

حديث وائل بن حجر انه صلى الله عليه وسلم لما كبر رفع يديه حان منكبيه الشافعي واحمد من رواية عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل به -

قوله روى انه صلى الله عليه وسلم رفع يديه الى شحمة اذنيه رواه ابو داود والنسائي وابن جابر من حديث وائل ايضا ولفظ يرفع باهاميه الى شحمة اذنيه وللنسائي حتى تكاد ابهاماه تحاذي شحمة اذنيه وفي رواية لابن ابي اود وحاذي باهاميه في وفي المتدك والدارقطني من طريق عاصم لاجل عن انس قال ايت رسول الله صلى الله عليه وسلم كبر فحاذي باهاميه اذنيه ثم ركع حتى استقر كل مفصل من الحديث ومن طريق حميد عن انس كان اذا افتتح الصلوة كبر ثم يرفع يديه حتى يجاذي باهاميه اذنيه ،

قوله يرفع يديه كبر ثم يبتدئ التكبير مع ابتداء الارسال وينتهي مع انتهائه روى ذلك عن ابى حميد عن النبي صلى الله عليه وسلم رواه البخارى والاربعة ولفظ ابى اود كان اذا قام الى الصلوة رفع يديه حتى يجاذي بهما منكبيه ثم كبر حتى يقر كل عظم في موضعه مقفلا -

قوله وقيل يبتدئ بالرفع مع ابتداء التكبير يروى ذلك عن وائل بن حجر هو ظاهر سياق رواية احمد بن حنبل ابى اود حيث قال عن وائل انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير والبيهقي من وجه اخر عن عبد الرحمن بن عامر اليحصبي عن وائل قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما كبر رفع يديه مع التكبير -

قوله وتيل يرفع غير مكبر ثم يكبر ويدله قارئان ثم يسلمهما فيكون التكبير بين الرفع والإسالم
روى ذلك عن ابن عمر امرأة من حديث ابن عمر هذه الكيفية لكن لفظ رواية إلى حماد إذا قام إلى
الصلاة رفع يديه حتى يكونا حذ منكبيه ثم يكبر وهما كذلك وفي الباب عن مالك
ابن الحويرث متفق عليه -

وعن علي رواه أبو داود والترمذي وصححه أحمد بن حنبل في أحكامه الخلال وعن محمد بن عمر بن عطاء بن
سمع أباحميد في عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أحدهم أبو قتادة يقول أنا أعلمكم بصلاة
رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا فاعرض فقال كان إذا قام إلى الصلاة احتدل قائما ورفع يديه
حتى يجاذي بهما منكبيه رواه أبو داود والترمذي وصححه -

وعن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا دخل في الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه
من الركوع رواه ابن خزيمة في صحيحه هكذا رواه البخاري في جزئه ابن ماجه البيهقي -
وعن جابر نحوه رواه الحاكم وقال لم نكتبه من حديث سفيان عن أبي الزبير عنه إلا من حديث
شيخنا أبي العباس المجولي وهو ثقة فامون وأما نعه من حديث إبراهيم بن طهمان عن أبي الزبير
انتهى ومن حديث إبراهيم بن أحمد بن ماجه في صحيحه البيهقي -

وعن أبي بكر الصديق أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع
وقال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر مثله رواه البيهقي ورجال له ثقات
وعن عمر بن الخطاب رواه الدارقطني في غرائب مالك والبيهقي وقال الحاكم أنه محفوظ
وعن أبي هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كبر للصلاة جعل يديه حذاء
منكبيه وإذا ركع فعل مثل ذلك وإذا رفع السجود فعل مثل ذلك وإذا قام من الركعتين فعل
مثل ذلك رواه أبو داود ورجال له رجال الصحيح

وقال الدارقطني في العلل روى عمرو بن علي عن ابن أبي عدي عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة أنه كان يرفع يديه في كل خفض ورفع ويقول أنا أشبهكم صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم.

وعن أبي موسى قال أرى صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه للركوع ثم قال سمع الله لمن حمده ورفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولا يرفع بين السجدين رواه الدارقطني ورجاله ثقات.

وعن عبد الله بن الزبير أنه صلى بهم يشير بكفيه حين يقوم وحين يركع وحين يسجد وحين ينهض فقال ابن عباس من أحب أن ينظر إلى صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فليقتد بأبن الزبير.

وعن طاؤس عن ابن عباس في الرفع رواه أبو داود والنسائي.

وعن عبيد بن عمير عن أبيه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلاة المكتوبة رواه ابن ماجه.

وعن البراء بن عازب قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه وإذا أراد أن يركع وإذا رفع من الركوع رواه الحاكم والبيهقي.

وعن حميد بن هلال قال حدثني من سمع الأعرابي يقول رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي فيرفع رواه أبو نعيم في الصلاة وروى مالك في الموطأ عن سليمان بن يسار مراسلاً مثله وروى عبد الرزاق في مصنفه عن الحسن مراسلاً مثله وقال الشافعي روى الرفع جميع من الصحابة لعلة لم يرو قط حديث بعد أكثر منهم وقال ابن المنذر لم يختلف أهل العلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه وقال البخاري في جزء رفع اليدين روى

الرفع سبعة عشر نفساً من الصحابة وسره البيهقي في السنن وفي الخلائق أسماء من روى
الرفع عن نحو من ثلاثين صحابياً وقال سمعت الحاكم يقول اتفق على رواية هذا السنة
العشرة المشهود لهم بالجنة ومن بعدهم من أكابر الصحابة - قال البيهقي وهو كما قال وروى
ابن عساکر في تاريخه من طريق أبي سلمة الأعرج قال أدركت الناس كلهم يرفع يديه عند كل
خفض ورفع وقال البخاري في الجزء المشهور قال الحسن وحيد بن هلال كان أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم يرفعون أيديهم ولم يستثن أحداً منهم قال البخاري ولو ثبت عن واحد
من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه لم يرفع يديه -

وروى الإمام أحمد بسند عن نافع عن ابن عمر أنه كان إذا رأى مصلياً لا يرفع حصة رواه
البخاري في جزئه بلفظ "رأى ما يخصي" وقال عبد الله بن أحمد سمعت أبي يقول يروى
عن عقبة بن عامر أنه قال في من رفع يديه في الصلاة له بكل إشارة عشر حسنات -
وروى ابن عبد البر عن عمر بن عبد العزيز قال ان كنا لتؤدب عليها يعني على ترك الرفع
وقال محمد بن سيرين هو من تمام الصلاة رواه الأثرم وقال سعيد بن جبير هو شيء يزين به
الرجل صلواته رواه البيهقي -

وعن النعمان بن أبي عياش مثله رواه الأثرم وقال عبد الرزاق أخذت ذلك عن ابن
جريح وأخذ ابن جريح عن عطاء وأخذ عطاء عن ابن الزبير وأخذ ابن الزبير عن أبي بكر
وأخذ أبو بكر عن النبي صلى الله عليه وسلم -

قلت إنما حديث ابن عمر فهو حجة على الخلق كما ذكره عن ابن المديني وزيادة فما زالت
تلك صلواته حتى لقي الله كذب قال الشيخ النيموي قلت قال الزيلعي في نصب الرأية قال
الشيخ في الإمام ويزيل هذا التوهم يعني دعوى الشيخ ما رواه البيهقي في سننه من جهة

الحسن بن عبد الله بن حمدان البرقي شاعصمة بن محمد الانصاري ثنا موسى بن عقیة عن يافع
عن ابن عمر ثم ساق الحديث ثم قال رواه عن ابي عبد الله الحافظ عن جعفر بن محمد بن نصر
عن عبد الرحمن بن قريش بن خزيمة الهروي عن عبد الله بن احمد الدجعي عن الحسن بن ابي
واخرجه الحافظ في البداية ثم قال قال البيهقي هذا يدل على خطأ الرواية التي جاءت عن
محمد يعني المتقدمة انتهى كلامه - قلت العجب منهم كيف اوردوه في تصانيفهم وسكتوا
عنه مع ان بعض رجاله من ائمه بوضع الحديث قال الذهبي في الميزان عبد الرحمن بن قريش بن
خزيمة هروي سكن بغداد ائمه السليمان بوضع الحديث انتهى وقال في ترجمة عصمة بن محمد
الانصاري قال ابو حاتم ليس بالقوي وقال يحيى كذاب يضع الحديث وقال العقيلي يحدث
بالبواطيل عن الثقات وقال الدارقطني وغيره موقوف انتهى -

فان قلت قال العلامة الفيروز آبادي في سفر السعادة بعد ساق الكلام على ثبات الرفع
في المواضع الثلاثة وروى عشرة المبشرة ^{عن} انه صلى الله عليه وسلم لم ينزل على هذه الكيفية حتى
رحل عن هذا العالم قلت رده العلامة هاشم السندي في رسالته كشف اليرين بان
نقله الفيروز آبادي عن عشرة المبشرة في دوام فعله صلى الله عليه وسلم الرثع الى وقت فاته
فلم يصح فيه حديث واحد فضلا عن رواية العشرة نعم وقع ذلك في رواية واحدة عن
ابن عمر مذكورة في سنن البيهقي لكن سند غير صحيح ومن ادعى صحته وصحة غيره فعليه البیان
انتهى - قلت وكأنه دخلت للراوي رواية في رواية وهي في الموطأ عن علي بن الحسين ^{سأله}
^{وقد اوردت العبارة شيئا وما قال في سفر السعادة بعد وقد صرح في هذا الباب بما ذكره في آية فبال لما قبله من}
وعند البخاري في باب يهوى بالتكبير حين يسجد وراجع المدة من كتابي وسألت في رآوده
والنسائي ١٤٣ -

ومع كون حديث ابن عمر في هذه الغاية احتج منه المالكية بما يأتي في عبارة الزرقاني

وروي علي وجوه بترك ذكر الرفع في كلا الموضعين وذكره عند الافتتاح وهو في المردونة
الكبرى عن مالك وسنده صالحة لها في أدلة الترك وبترك ذكر الرفع عند الركوع وهو عن مالك
أيضاً في الموطأ وبذكره في كلا الموضعين وهو عن مالك خارج الموطأ وبالاختلاف بين مالك و
نافع فيه في الرفع والوقف وبتركه بعد الركعتين أو عدمه وبذكره للسجود فيه مرفوعاً عند
البخاري في جزئه ومن عمل ابن عمر فنفقه عند ابن حزم قال في الفتح قال للشافعي رواه الشافعي
والقعيبي وسنده جماعة من رواية الموطأ فلم يذكر فيه الرفع عند الركوع قال حدث به عن مالك
في غير الموطأ ابن المبارك وابن هادي والقطان وغيرهم بإسنادهم وقال ابن عبد البر كل من
رواه عن ابن شهاب أثبتة غير ما لك في الموطأ خاصة اهـ - كذا نقل عن ابن عبد البر
وهو في جزء البخاري أن كانت النسخة صحيحة من طريق بعضهم غير ما لك عن الزهري أيضاً
بترك ذكره عند الركوع ففيه عن سفيان بن عيينة عنه عن سالم عن أبيه قال أيت رسول
صلى الله عليه وسلم يرفع يديه إذا كبر وإذا رفع رأسه من الركوع ولا يفعل ذلك بين السجدة
اهـ - إلا أن يريد إذا كبر أي في مرتين وفيه من طريق يونس عن ابن شهاب به إذا قام إلى
الصلوة رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه ثم يكبر ويفعل حين يرفع رأسه من الركوع
ويقول سمع الله من حمد وأعادة في موضع آخر كذلك من طريق آخر عن يونس ولا يمشي فيه
التوجيه المذكور وأخرجه عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً كان إذا كبر رفع يديه وإذا رفع رأسه
من الركوع من طريق حماد بن سلمة عن أيوب عنه في الموضع الأول وذكره معه ثانياً
ولم تكن بعد هذا انتشاراً بل كنا نحمله على الاختصار ولكن ثبت التنوع في هذه المسألة
ثبوتاً لا مراً له فلا نحمله إلا على التنوع -

وقال فيه وزاد وكيع عن العلاء عن نافع عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه

كان يرفع يديه اذا ركع واذا سجد آة ثم ذكر كلاماً فيه يدل على انه فهم منه التكرار والعمرى
 في نافع ثقة عندهم كما في كتب الرجال واخرج في موضع اخر عن ابن عمر وهو عن ابن حزم
 من عمله بحيث لا يشك فيه تأويل قال باسناد عنه انه كان يرفع يديه اذا دخل في الصلاة و
 اذا ركع واذا قال سمع الله من حمد واذا سجد وبين الركعتين يرفعهما الى ثدييه آم وقال هذا
 اسناد لا داخل فيه فاما الاختلاف بين سالم حيث رفعه ونافع حيث يثبته فقد قال في العقد
 عن ابن عبد البر والقول فيها قول سالم ولم يلتفت الناس فيها الى نافع ام قلت هذا بالنسبة
 الى الاختلاف في بيتهما وقد اختلف على نافع نفسه في الوقف ورفع ايضاً والرأي فيه مختلف
 الى الآن فخرج البخاري في صحيحه رفعه ويرحم ابوداود وقفه وذكر ما يؤيده ازيد بن البخاري ثم في
 طريق نافع لفظ اخر مرفوعاً عند الطحاوي في مشكلة ذكره في الفتح كان يرفع يديه في كل خض ورفع
 وركوع وسجود وتيام وقعود وبين السجدين ويذكر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يفعل ذلك ام
 ثم قال وهذه رواية شاذة آة قلت قد حصلت متابعاته من مجموع ما ورد في المسألة مرفوعاً
 وتعاملاً وقد جوزه احمد بن حنبل كما في المغني وبدائع الفوائد عنه وكل ذلك الانتشار لاختلاف
 العمل فيه ولا يمكن الحجة وانما يضيّق الامر فيه على بعض الناس حيث اهتم شددوا في الرفع
 لم يستطيعوا العمل بكل ما ورد فجعلوا يتعللون فيه بكل ما امكنهم واما من اخذ جائزاً غيرهم فلا يضيّق
 عليه ولا يضطر الى اعلال الأحاديث وقد قيل اذا اتسع الامر ضاق واذا ضاق اتسع -
 ثم في العمدة وقال جماعة ان الاسقاط انما اتى من مالك وهو الذي كان اوجه فيه نقله
 ابن عبد البر اهـ الايام بمعنى الاسقاط من القراءة او الكتابة واما الوهم من باب علم فيمحو
 الخلط ومن باب ضرب فيمحو ذهب الوهم الى شئ وما قالوه لا يبعد ان يكون من مالك لا غلطاً
 بل لاختلاف العمل وتنوع الصور وليس ذلك بمقتصر عليه في هذه المسألة بل فعله آخرون

ايضا فيها ولا يخفى ذلك على من له مراجعة وانما يكون ذلك عند اختلاف العمل فيبقى
كل على اختياره كما فعله البخاري في حديث الائمة بجملة واذا قرأ فانصتوا اعلمها وتركها
من بين الجمل بخلاف مسلم صححها واخرجها وكذا فعلوا في زيادة فصاعدا في حديث القراءة
وامثله كثيرة عندهم وكذلك فعلوا في ركوع الكسوف -

وهذه عبارة الرزقاني في شرح الموطأ في ما اعتد رواه في حديث ابن عمر
وقال صاحب الهداية من الحنفية الاصح يرفع ثم يكبر لان الرفع صفة نفى الكبرياء عن غير الله
والتكبير اثبات ذلك له والسقي سابق على الاثبات كما في كلمة الشهادة قال الحافظ وهذا
مبنى على ان حكمة الرفع ما ذكر وقد قال فريق من العلماء الحكمة في اقتراحها انه يراه الاصح
ويسمعه الاعلى وقيل الاشارة الى طرح الدنيا والاقبال بجلية على العبادة وقيل الى الاستسلام
والانقياد لينا سب فعله قوله الله اكبر وقيل الى استعظام ما دخل فيه وقيل الى تمام
القيام وقيل الى رفع الحجاب بين العبد والمعبود وقيل ليستقبل بجميع بدن قال القرطبي هذا
اشبهها وقال الربيع قلت للشافعية ما معنى رفع اليدين قال تعظيم الله واتباع سنة نبيه
انتهى - وقال ابن عبد البر رفع اليدين معناه عند اهل العلم تعظيم الله وعبادة له اقبال
اليه واستسلام له وخضوع في حالة الوقوف بيزيد به واتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم
وكان ابن عمر يقول لكل شئ زينة ومهينة الصلوة التكبير ورفع الايدي وقال عتبة بن عامر
له بكل اشارة عشر حسنات بكل اصبع حنة انتهى - وهذا رواه الطبراني بسند حسن
عن عتبة بن عامر قال يكتب في كل اشارة يشارها الرجل بيده في الصلوة بكل اصبع حنة
او درجة موقوف لفظا مرفوعا حكما اذ لا دخل للرأي فيه وهذا الرفع مستحب عند جمهور العلماء
عند اقتراح الصلوة لا واجب كما قال الاوزاعي والحميد شيخ البخاري وابن خزيمة وداود

ولبعض الشافعية والمالكية قال ابن عبد البر وكل من نقل الوجوب لا يبطل الصلوة
بتركه إلا في رواية عن الأوزاعي الحميري وهو شذوذ وخطأ وقيل لا يستحب حكاة الباهي
عن كثير من المالكية ونقله النخعي رواية عن مالك ولذا كان أسلم العبارات قول أبي عمر
أجمع العلماء على جواز رفع اليدين عند افتتاح الصلوة وقول ابن المنذر لم يختلفوا أنه
صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة (وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما)
أي يديه (كذلك) أي حذو منكبيه (أيضا) كذا ليحيى والقعنبي والشافعية ومعن يحيى
والنيسابوري وابن نافع وجماعة فلم يذكر الرفع عند الانحطاط للركوع ورواه ابن وهب
وابن القاسم ابن مهدي ومحمد بن الحسن وعبد الله بن يوسف وابن نافع وجماعة غيرهم في
الموطأ بإثباته فقالوا وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك أيضا قال
ابن عبد البر وهو الصواب وكذلك لسائر من رواه عن ابن شهاب قال جماعة إن ترك
ذكر الرفع عند الانحطاط إنما أتى من مالك وهو الذي ربما أوهى فيه لأن جماعة حفاظا
رووا عنه الوجهين جميعا واختلف في مشروعيته فروى ابن القاسم عن مالك لا يرفع في
غير الأحرار وبه قال أبو حنيفة وغيره من الكوفيين وروى أبو مصعب ابن وهب في أشبه
وغيرهم عن مالك أنه كان يرفع إذا ركع وإذا رفع منه على حديث ابن عمر به قال الأوزاعي
والشافعية وأحمد وإسحق والطائري وجماعة أهل الحديث وكل من روى عنه من الصحابة
الرفع فيها روى عنه فعلة الأباين مسعود وقال محمد بن عبد الحكم لم ير واحدا عن مالك ترك
الرفع فيها إلا ابن القاسم والذي نأخذ به الرفع لحديث ابن عمر انتهى كلام ابن عبد البر
وقال الأصمعي لم يأخذ به مالك لأن نافعاً وقفه على ابن عمر وهو أحد الأربعة التي
اختلف فيها سلم ونافع ثانيهما من باع عبداً وله مال فماله للبائع والثالث الناس كابل

مائة لا تكاد تجد فيها راحة والرابع فيما سقت السماء والعيون العشر فرفع الاربعة سالماً
وقفها نافع انتهى - وبه يعلم تحمل الحافظ في قوله لم ار لها لكينة دليلاً على تركه لامتكا
الاقول ابن القاسم انتهى، لان سالماً ونافعاً لما اختلفا في رفعه ووقفه ترك ما لك في
المشهور القول باستحباب ذلك لان الاصل صيانة الصلوة عن الافعال -

(مالك عن يحيى بن سعيد عن سليمان بن يسار) احد الفقهاء التابعي (ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه في الصلوة) رواه شعبة عن يحيى بن سعيد عن سليمان
كذلك مرسل بلفظ كان يرفع يديه اذ اكبر لافتتاح الصلوة واذ ارفع رأسه من الركوع ثم
واما حديث مالك بن الحويرث ففيه الرفع بعد الرفع من الركوع وثانياً عند السجود عند
النسائي من طريق سعيد بن ابى عمرو عن قتادة وشعبة في النسخة غلط يعلم ذلك من الفتح
وقال فيه وهو أصح ما وقفت عليه فيه وفيه الرفع بين السجدين ايضاً ولا بد ولا سبيل الى
اعلاله كما فعله بعض الناس مجازفة منه فقد ساعدته شواهد تعامل السلف ايضاً ومثلاً
لا يمكن ان يعمل ومساعدة التعامل اكبر شاهد للصحة فوق الاسناد وعند من له بصيرة
فليكن ذلك ايضاً وجهاً وان قل بالنسبة الى الموضوعين ولكن لا بد من تسليمه ايضاً
عقد الخلائق في المقام عقائداً : وانا اعتقدت بكل ما اعتقدته

ولفظ انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في صلواته واذ ارع واذ ارفع رأسه
من الركوع واذ اسجد واذ ارفع رأسه من السجود حتى يجاذى بها فروع اذنيه ام - فهذا ايضاً فعل
مرة وشركاً أخرى وهو كحديث ابى ذر الصلوة خير موضوع فليقل منها اوليكثرة -
وكذلك اختلاف الالفاظ والمواضع في حديث وائل لا يخفى وراجع فتح المغيث
فلعله اشار اليه -

وكذلك في حديث علي ذكر الرفع وترك رأسا كما عند مسلم وهو راجح من حيث
 الرواية ولم يأت فيه بالرفع إلا ابن أبي الزناد وقد بسط الطحاوي لكن الأمر في حديث
 علي عندي انهما حديثان حديث في الرفع من طريق ابن أبي الزناد ليس فيه الأذكار وهو
 في المكتوبة وقد قال في الكنز ص ١١١ قال ابن صاعد لا أعلم يقول هذا الحديث في المكتوبة
 إلا موسى بن عقبة اه قلت وهو الذي نفيه ذكر الرفع عن عبد الرحمن بن أبي الزناد عنه
 فحكم ابن صاعد بنحيب عليه أيضا وحديث في الأذكار وهو في صلاة الليل وليس فيه ذكر
 الرفع فركبا وجعل حديثا واحدا فاعلمه وراجع المظان يحصل على ما قلنا ان شاء الله
 ومع ذلك فلا يجوز لنا الى اضطراب حتى نتعلل فيه ولا بد وأثر الكوفيين عن علي بن عمارة
 اثبت منه فليكن عنه كلا الأمرين لا ضيق ولا زيغ لنا بحمد الله وإنما اردت ان في الزوايا
 خبايا وفي الرجال بقايا والناس يبتغون السباحة من الأخذ عند الاداء وينتقدون
 عند الأخذ نقيرا وقطيرا والله الموفق -

واما حديث محمد بن عمرو بن عطاء عن أبي حميد فقد كتبت فيه قطعة مستقلة
 اوردها ههنا

قال الحافظ في الفهرست ثمران رواية الليث ظاهرة في اتصاله بين محمد بن عمرو بن
 حميد ورواية عبد الحميد صريحة في ذلك وزعم ابن القطان تبعاً للطحاوي انه غير متصل
 الأمرين أحدهما ان عيسى بن عبد الله بن مالك رواه عن محمد بن عمرو بن عطاء فادخله
 وبين الصحابة عباس بن سهل اخو جده ابو داود وغيره ثمانية ان في بعض طرقه تسمية
 ابن قتادة في الصحابة المذكورين والوقتادة قد يراد به الموت يصغر من محمد بن عمرو بن عطاء
 عن ادراكه والجواب عن ذلك اما الاول فلا يضر الثقة المصريح بسماحه ان يدخل بينه

ورواه عن موسى بن يحيى بن عتبة بن ذكوان في الجرح النقي على السن ومعه من نسخة

وقال ابن الجوزي كان ذلك في اول الأمر وقال ابن قتيبة بن سعيد في تاريخه

١١ - وقال ابن الجوزي كان ذلك في اول الأمر وقال ابن قتيبة بن سعيد في تاريخه

وبين شيخه واسطة أما الزيادة في الحديث وأما ليثبت فيه وقد صرح محمد بن عمر المذکور
بسماعه فتكون رواية عيسى بن عيسى عن يزيد بن يزيد في متصل لأسانيد أما الثاني فالمعتمد فيه قول بعض
أهل التأريخ أن أبا قتادة مات في خلافة علي وصلى عليه علي وكان قتل علي سنة أربعين
وإن محمد بن عمرو بن عطاء مات بعد سنة عشرين ومائة وله نيف وثمانون سنة فعلى هذا
لمزيد له أبا قتادة والجواب أن أبا قتادة اختلف في وقت موته ف قيل مات سنة أربع و
خمسين وعلى هذا فلقاء محمد بن عيسى ممكن وعلى الأول فلعل من ذكر مقدار عمره أو وقت وفاته
وهو الذي سمي أبا قتادة في الصحابة المذكورين وهم في تسميته ولا يلزم من ذلك
أن يكون الحديث الذي رواه غلطاً لأن غيره ممن رواه معه عن محمد بن عمرو بن عطاء أو
عن عباس بن سهل قد وافقه.

(فائدة) سمي من المنقر المذكورين في رواية نجليه عن عباس بن سهل مع أبي حميد أبو العباس
سهل بن سعد أو أسيد الساعدي ومحمد بن مسلمة أخرجهما أحمد وغيرهم وسمي منهم في رواية
عيسى بن عبد الله عن عباس المذكورين سوى محمد بن مسلمة فذكر بدل أبو هريرة أخرجهما
أبو داود وغيره وسمي منهم في رواية ابن إسحاق عن عباس بن عبد الله بن خزيمة وفي رواية عبد الحميد بن جعفر عن محمد
ابن عمرو بن عطاء عن داود الترمذي أبو قتادة وفي رواية عبد الحميد المذكورة أنهم كانوا عشرة كما تقدم وأما
على تسمية الباقيين قد اشتهل حديث أبي حميد هذا على وجه كثير من صفة الصواب وسأبين ما رواه غير ^{الليث} من
الزيادة ناسبا كل زيادة المخرجة من الله تعالى وقد اشتهر قبل المخرجة الحديث لكن سياق الليث
فيه حكاية أبي حميد لصفة الصلوة بالقول كذا في رواية كل من رواه عن محمد بن عمرو بن
حلمة ونحوه رواية عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمرو بن عطاء ووافقهما فليح عن عباس
ابن سهل وخالف الجميع عيسى بن عبد الله عن محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس فحكم أن أبا

وصنفها بالفعل ولفظة غدا الطحاوي وابن حبان قالوا فانما فقام يصلي وهم ينظرون
فبدأ فذكر الحديث ويمكن الجمع بين الروايتين بان يكون وصفها مرة بالقول ومرة بالفعل
وهذا يؤيد ما جمعناه اولاً فان عيسى المذكور هو الذي زاد عباس بن سهل بن محمد بن عمر
ابن عطاء والي حميد فكان محمد بن شهد هو وعباس حكاية ابي حميد بالقول فحملها عنه من
تقدم ذكره وكان عباساً شهد ما وحده بالفعل فسمع ذلك منه محمد بن عمر بن عطاء فحاش
بها كذلك وقد وافق عيسى ايضاً عنه عطاء بن خالده لكنه اجمع عباس بن سهل اخرجه
الطحاوي ايضاً ويقوى ذلك ان ابن خزيمة اخرج من طريق ابن اسحق ان عباس بن سهل
حدثه فساق الحديث بصفة الفعل ايضاً والله اعلم

وقال في التلخيص حديث ابي حميد الساعدي في صفة صلاة النبي صلى الله عليه
ابوداود والترمذي وابن ماجه وابن حبان من حديث عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمر
ابن عطاء سمعت ابا حميد الساعدي في عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
منهم ابوقتاة قال ابو حميد انا اعلمكم بصلاة رسول الله صلى الله عليه قالوا فاعلم
فوالله ما كنت باكثر ناله تبعة ولا اقدمنا له صجته قال بلى قالوا فاعرض قال كان رسول الله
صلى الله عليه اذا قام الى الصلاة يرفع يديه حتى يحاذي ارجلها منكبيه ثم يكبر حتى يقر
كل عظم موضعه الحديث بطوله واعلم الطحاوي بان محمد بن عمر لم يدرك ايا قتاة
قال يزيد في ذلك بياناً ان عطاء بن خالده رواه عن محمد بن عمر قال حدثني رجل انه
وجل عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه جلوساً وقال ابن حبان سمع هذا الحديث
محمد بن عمر من ابي حميد وسمعه من عباس بن سهل بن سعد فالطريقان محفوظان -
قلت الساق ياتي في ذلك كل الالباء والتحقيق عندي ان محمد بن عمر الذي رواه عطاء

ابن خالد عنه هو محمد بن عمرو بن علقمة بن قاصم اللثمي المدني وهو لم يلق أبا قتادة ولا قارب ذلك إنما يروي عن أبي سلمة بن عبد الرحمن وغيره من كبار التابعين وأما محمد بن عمرو الذي رواه عبد الحميد بن جعفر عنه فهو محمد بن عمرو بن عطاء تابعي كبير جزف النخاري بانه سمع من أبي حميد وغيره وأخرج الحديث من طريقه للحديث طرق عن أبي حميد سمى في بعضها من العشرة محمد بن مسلمة وإبراهيم بن سعيد وسهل بن سعد وهذه رواية ابن ماجه من حديث عباس بن سهل بن سعد ورواها ابن خزيمة من طرق أيضا.

وقال في الجوهر النقي - ثم ذكر حديث عبد الحميد بن جعفر (حدثني محمد بن عمرو بن عطاء سمعت أبا حميد الساعدي في عشرة من الصحابة فيهم أبو قتادة الحديث قلت عبد الحميد مطعون في حديثه كذا قال يحيى بن سعيد وهو أمان الناس في هذا الباب وقال الطحاوي لم يسمع محمد بن عمرو من أبي حميد ولا من أبي قتادة لأن سنة لا يحتل هذا لأن أبا قتادة قتل مع علي وصلى عليه علي وكذا قال الهيثمي بن عدي وقال ابن عنبه هو الصحيح وفي الكمال وقيل توفي بالكوفة سنة ثمان وثلاثين ولهذا قال ابن حزم ولعله وهو فيه يعني عبد الحميد وأيضا قلنا اضطرب سند هذا الحديث ومثله فرواه العطاف بن خالد فادخل بين محمد بن عمرو وبين النفر من الصحابة رجلا مجهولا والعطاف وثقه ابن معين وفي رواية قال صالح وفي رواية ليس به بأس وقال أحمد بن حنبل من أهل مكة ثقة صحيح الحديث ذكر ذلك صاحب الكمال ويدل على أن بينهما واسطة أن أبا حاتم بن حبان أخرج هذا الحديث في صحيحه من طريق عيسى بن عبد الله عن محمد بن عمرو عن عباس بن سهل الساعدي أنه كان في مجلس فيه أبو الهيثم وإبراهيم

وابو حميد الساعدي الحديث وذكر المزي وعمر بن طاهر المقدسي في اطرافهما از ابا داود
 اخرجيه من هذا الطريق واخرجه البيهقي في باب السجود على اليدين والركبتين من طريق
 الحسن بن الحر (حدثني عيسى بن عبد الله بن مالك عن محمد بن عمر بن عطاء احد بني مالك
 عن عياش او عباس بن سهل) الحديث ثم قال (وروى عتبة بن ابي حكيم عن عيسى بن
 عبد الله عن العباس بن سهل عن ابي حميد) لم يذكر محمد في اسناده وقال البيهقي
 في باب القعود على الرجل اليسرى بين السجدين (وقد قيل في اسناده عن عيسى بن
 عبد الله سمعه عن عباس بن سهل انه حضر ابا حميد) ثم في رواية عبد الحميد ايضا انه
 رفع عند القيام من الركعتين وقد تقدم انه يلزم الشافعي وفيها ايضا التورك في
 الجلسة الثانية وفي رواية عباس بن سهل التي ذكرها البيهقي بعد هذه الرواية ^{هذه} خلاف
 ولفظها حتى فرغ ثم جلس فاقر شرجيه اليسرى واقبل بصدرا يمينه على قبلته
 فظهر بهذا ان الحديث مضطرب الاسناد والماتن -

قال البدر الضعيف ، هذا قطعة كتبتها مستقلة في حديث ابي حميد واوردها
 ههنا - بحث حديث ابي حميد الساعدي

فاما الذي ذكره في الفتح في جواب الطحاوي فيه وقد افق الطحاوي ابن القطان وابن
 دقيق العيد وسقطت عبارته من نسخة التخریج ههنا وقد حال عليها من مسألة المجلس
 وكذلك وافقه ابن حزم شيئا فقد رده هو في التلخيص وقال ان السياق يأتى عنه كل
 الاءاء وهو كما قال ثم ما ذكره هناك ان محمد بن عمر في طريق العطاء بن خالد هو محمد
 ابن عمر بن علقمة لا محمد بن عمر بن عطاء وانما هو في غير طريقه فقد صرح في طريق العطاء
 عند الطحاوي انه محمد بن عمر بن عطاء وعند ابي داود من طريق عيسى بن عبد الله ان

السامع من عباس بن سهل بن سعد هو محمد بن عمرو بن عطاء وكذلك عند الطحاوي
 والبيهقي من طريق عيسى قال رجل اليه هو عند الطحاوي في طريق العطاء هو على ما في الفتح
 عباس بن سهل واتفق اثنان ان بين محمد بن عمرو وابي حميد عباس بن سهل وهما عطاء
 وعيسى بن عبد الله وقال الطحاوي وابن ابي مريم سماعه من العطاء قد اير هكذا في العمدة
 ونصيب الراية وهو الصواب كما وقع في النسخة المطبوعة من كتاب الطحاوي وكذا وقع في
 نسخته غلطاً عيسى بن عبد الرحمن واما هو عيسى بن عبد الله بن مالك وهو عدوي
 لان حجة مولى عمر كما في التهذيب وكذا وقع غلطاً من النسخ عبد الله بن عيسى في طريق
 عتبة بن ابي حكيم عند ابي اود وكذا وقع غلطاً في نسخة البيهقي من باب السجود ^{٢٣} على اليد
 والركبتين ونقله في الجوهر النقي في باب رفع اليدين عنه على الصواب عبارة التهذيب
 تدل على انه وهم من بعض الرواة لا غلط من النسخ وكذا من سائر البيهقي من باب
 يفرج بين رجله ^{٢٤} وكذا وقعت الاغلاط في قول الرواة في محمد بن عمرو بن عطاء انه
 احاد بن مالك نسبة الى جده وصحفه الناسخون حديث مالك بن ابي الذي يظهر بالانصاف
 ان انتقاد الطحاوي طريقة عبد الحميد بن جعفر وبالنسبة اليه صواب وان القائل سمعت
 وشهدت كما في جزء القراءة اي ابا حميد هو عباس بن سهل لا محمد بن عمرو بن عطاء
 وقد سقط اسم العباس بعد محمد بن عمرو عند بعض الرواة يعلم ذلك بالمرابعة في ما
 نسبوه من الالفاظ لمحمد بن عمرو من نحو الشهود والسماع ومثلها من نحو الحضور والجلوس
 وهو عند الطحاوي للعباس بن سهل فالحديث في الوصف لفعل له سمعه منه محمد بن
 عمرو وسمعه منه عيسى بن عبد الله ومن العباس بن سهل ايضا كما عند ابي اود و
 وكذا فليح من العباس ومن عيسى عنه كما عند ابي اود ايضا وكان محمد بن عمرو اراد بقوله

سمعت في طريقة عبد الحميد ان تأولناه ولم نجعله تلقيا اى سمعت واقعة كما في
شعر الكتاب

سمعت الناس يتجمعون غيثا فقلت لصيدح ان تجع بلا

وشهدت هو مقولة عباس لا محمد بن عمر كما عند الطحاوي عن عطاء عن محمد بن جابر
وهو العباس انه وجد عشرة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم جلوسا ولم يذكر طريقا
عطاف غيره وليس عند الآخرين فيحكم له فانه في غاية الاستبعاد ان يكون البوقادة
عند كلا الوصفين كما يلزمهما في الفتح ومثل هذا يرجع عنه في التلخيص وخص الطحاوي
طريق عطاف بالابرار لان عيسى عن محمد بن عمر لم يذكر شهودا وطريقة عطاف هي
التي لا تلتئم مع طريقة عبد الحميد بن جعفر ولذا ذكر البخاري طريق محمد بن حنبل عن محمد
ابن عمر في صحيحه وترك طريقة عبد الحميد وزعم طريقة ابن حنبل خالية من العلة ليس
فيه ذكر شهوده ابا حميد في عشرة ثمانية وصف قولي قد سمعته وظاهر كلام الطحاوي ان في
طريق عطاف صفا بالقول وظاهرا في الفتح انه بالفعل فيلزمه ان يكون البوقادة عند
الوصفين في عشرة عشرة وهذه احتمالات لا تنجح ولا ينجح والله ولي الامور

ثم ان عند الطحاوي من الجزء الثاني من طريق الوليد بن شجاع الكوفي عن ابيه
فساق الحديث وكان في مجلس فيه ابوه وكان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وفي المجلس ابو هريرة وابو اسيد وابو حميد الساعدي والانصار رضي الله عنهم كذا بالعطف
في قوله والانصار وكذا في المعنى صرساق في الجزء الاول من طريق شجاع بن الوليد لا بواسطة
ابنه الوليد بن شجاع عنه وفيه من الانصار بن العطف وساقه ابو داود واختصره
وساقه البيهقي في باب القعود ^{نيل} على الرجل اليسر بين السجدتين ثم قال وقت

في اسناده عن عيسى بن عبد الله سمعه من عباس بن سهل انه حضر ابا حميد ابا أسيد
 ورجالا منهم في الصلوة ثم وعلى هذا فالذي قال ان العشرة من الاصحاب سقط
 منه المعطوف وهو "والانصار" فالعشرة من الاصحاب وغير الاصحاب من الانصار مجموعا
 والعطف ارجح لان الابن لا يهتم بذكر نسب ابيه وهو سهل بن سعد وعمر ابيه وهو
 ابو حميد كما في التهذيب وسيما عند المدنيين العارفين وهو محمد بن عمر بن عطاء و
 ايضا هو من طريق الوليد بن شجاع عن ابيه والابن اعرف بحدث ابيه من غيره فحصل
 ان العشرة من الاصحاب بعضهم وهم المسمون في الحديث ابوهريرة وابو حميد ابا أسيد
 وسهل بن سعد ومحمد بن مسلمة والخمسة الباقون من الانصار لان الاصحاب فسقط
 خمسة من العشرة او اربعة ان شاء الله فاما قتادة ايضا وحديث عيسى بن عبد الله ماخرجه
 ابن حبان ايضا في صحيحه كما في الجوهر النقي ولعل ابن خزيمة ايضا يكون اخرجه قال
 في التلخيص ورواها ابن خزيمة من طريق ايضا اه وذكر قبله طريق فيلج بن سليمان عن
 عباس بن سهل عن ابن ماجة وهو قد يرويه عن عيسى بن عبد الله عنه كما عند ابى
 داود وشي في الفتح ايضا عن ابن جبان وعن ابن خزيمة ولكن من طريق ابن اسحاق
 عن عباس وعد ابا قتادة وهو عند البخاري في جزئه حدثنا عبد بن يعقوب حدثنا
 يونس بن بكير انا ابن اسحق هكذا الصواب كما في نسخة عن العباس بن سهل
 السامعي قال كنت بالسوق مع ابي قتادة وابى أسيد وابى حميد كلهم يقولون انا
 اعلمكم بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا لاحد هم صل فكبر وركع فقالوا
 اصبحت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم واذا كان فيه ذكر ابي قتادة من غير طريق
 محمد بن عمر كما في الطريقة المذكورة عن عباس بن سهل ومحمد بن عمر لم يدل ابا قتادة

على ما هو الصواب وقد رجع اليه الحافظ في التلخيص بعد ما ناضل عنه في الفتح والتلخيص
من محمد بن عمرو بن عطاء وهكذا يتفق الامر في التلخيص لما لا يمشي قال في التلخيص من الجنا^ب
وعنه اي عن علي انه صلى على ابي قتادة فذكر عليه سبعة رواه البيهقي وقال انه غلط
لان ابا قتادة عاش بعد ذلك قلت وهذه عادة غير قاضية لانه قد قيل ان ابا قتادة
مات في خلافة علي وهذا هو الراجح ام فاذا الحديث الذي فيه ذكر العشرة وذكر ابي
قتادة وهو طريقة عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمرو وفيه شهيرة ابا حميد في عشرة
للعباس بن سهل ومنه اخذه من اخذ لا محمد بن عمرو ونخت امر التورك ايضا في الجاوس
الاخير فانه ليس عند اخرين عن عباس بل يذكر خلافة فليح عنه عند ابي داود وغيره
وسمى اذا اخذنا الافتراض بمعنى اتخاذ الفراش لا بمعنى الثني فقط ويظهر ايضا ان عيسى
ابن عبد الله اخذه من محمد بن عمرو ومن العباس بدون واسطة لبيان فليح ذلك عند ابي
داود مع قصته فدل على التثبت فيه على ما قالوا ان الراوي اذا جاء بقصة دل على
التثبت قال ابو داود ورواه ابن المبارك انا فليح سمعت عباس بن سهل يحدث فلم
احفظه فحدثني اراه ذكر عيسى بن عبد الله انه سمعه من عباس بن سهل قال حضرت
ابا حميد الساعدي ام واخذه فليح من عيسى كما اخذ ابي داود وهو مرة من محمد بن عمرو
فرجع حديثه الى محمد بن عمرو ايضا عن العباس وعنه ذكر رفع اليد بن لا عند ابن اسحق
عن العباس فتساويا فيه وقد ترك ذكره في طريقة البخاري ايضا عن محمد بن عمرو وقد
يجري الناطق في مثله ما هو ثابت في الاصل على القياس فيذكر وان لم يكن فذلك لا يعتد
السالك فيسكت وان كان فبقي هذا ايضا في زاوية الاحتمال او يكون عيسى قد اخذه
من كليهما كان لما روى ما اخذه من محمد بن عمرو ذكر المرفع كما كان عنده ولما روى ما

اخذته من عباس لم يتيقده بلفظه وجعل اللقطين واحدا ولفق بينهما كما عند الطحاوي
 ولم يتيقده ايضا في روايته عن محمد بن عمر بلفظه المخصوص في هذا وهو قوله حتى يعود كل
 فقار مكانه وهو تعبير غريب منه غير معروف اختلفوا في تخرجه لغة وشرحا وبدا بعضهم
 عنه بقوله كل عضو وكل عظم وهو تعبير قد اشتهر في بيان التعديل بخلاف تعبير الذي
 انشأه فانه لا يذهب الذهن اليه اذا جرى على المعروف فليج صرح عند ابي داود انه
 انما حفظه من عيسى ويكون ينسبه الى عباس ايضا لانه سمعه منه وان لم يحفظ منه
 فاحتمل ان يكون سياقة ايضا ملقها كما احتمل في عيسى ويذكر رفع اليدين على
 محمد بن عمر او يختلف عليه ايضا فيه وتلخص ان الحاضر للواقعة والوصف الفعلي انما
 هو عباس كما ذكره ابن اسحق عنه ووافقه عيسى ومحمد بن عمر لم يحضر تلك الواقعة لذل
 عبر يا وصف القولي فقط اذا المراد كرا لعباس واذا ذكره وذكر الوصف بالقول عنه كما
 هو ظاهر كلام الطحاوي حيث احوال طريقة عطف على طريقة الى عاصم سواء وهو يصف
 بالقول فاستنبطنا من الفعل وافرغنا له في صيغة القول لان ابا حميد لما ارى بالفعل
 صفة صلواته صلى الله عليه وسلم انتهى الامر الى انه صلى الله عليه وسلم كان يفعل كذا وكذا
 وان انتقاد الطحاوي انما يتعين وروده على طريقة محمد بن جعفر عن محمد بن عمر وعبد الحميد
 قالوا ربما وهم في الحديث بخلاف طريق ابن حنبل عن محمد بن عمر عند البخاري في صحيحه
 فانه لا يتعين وروده عليه ويكون كما ذكره الحافظ وصفا بالقول سمع محمد بن عمر
 من ابي حميد فانه ليس فيه تلفيق مما سمعه منه وما سمعه من عباس بخلاف طريقة
 عبد الحميد تفرد ايضا هو بذكر العشرة فوافقنا الحافظ انه سمع وصفا قولا من ابي حميد
 وخالفنا في توجيهه طريقة عبد الحميد انما هو وهم وتلفيق وخالفنا ايضا من اجري انتقاد

الى ابى بكر ثم الى النبي صلى الله عليه وسلم ثم الى جبريل ثم الى خالق السموات والارضين
 فكله تعبير من اختاره وكانه يذكر اسناد الدين المحمدي ويوصله الى الله تعالى استدلالاً
 منه لا نقلاً جزئياً ههنا ولم يكن البحث والسؤال عن الرفع في عهد ابى بكر ولا عمر ولا بن مسعود
 وعليه وانما كان الامر على ارسال الاطلاق والاختيار رفع او ترك ثم وقع البحث ليجد
 ذلك وهل يلصق بالقلب ان وقع الاختلاف فيه في عهد ابى بكر ثم لم يفصل ولم يثبت
 قدم في امر الصلوة واختلط فتساءلوا عن النبا العظيم حتى انتهى الامر الى ان عبد الله
 ابن الزبير وهو ابن اثني عشرة سنة عند وفاة ابى بكر حقه عنه وتخلص من الخلاف و
 كان الجأه الامر الى ذلك بل الواقع انه اخذ بالمشاهدة فقط وهكذا يقع الامر للصفة في تعلم
 الصلوة ومن يقيمهم عليها ثم هذا اخذ ايضا من ابى بكر لا يكون في كل شيء من الصلوة
 بل في اقامة بنيته وتقويم هياتها في الصلوة قد تعلم اهل مكة منه جهر بسم الله الفنون
 في الفجر واستمر اعليه الى زمان الشافعي وغيره اخذ هو ذلك ولم يكن ذلك في عهد الكبار كذا
 جهر ما بين اخذوه منه وكان اكثر الصحابة والتابعين على الاختفاء ذكره في الجوهر النقيع عن
 الطبري في تهذيب الآثار وكذا كان ابن الزبير يؤذن ويقيم للعديد من كفا في الفتح واشياء
 آخر وارسال اليدين كما في المغني فذكره فان من لم يذق لم يدرك قد عتسل العنقة
 في الاوهام وخذ بما يقع في الشاهد في اخذ اهل البلاد من علماءها والناس عن كبارهم
 مشاهدة وتوارثا وطبقة بعد طبقة لاستواء الاختصاص في ما لم يكن وقع الاختلاف فيه
 بعد السائل في استناد هذه الرواية كانه علم في الغيب ما سيوقع من بعد ولقد صدق
 من قال سه ثبت العرش او لا ثم النقش

قال البيهقي في سننه (أخبرنا) أبو عبد الله الحافظ ثنا أبو عبد الله
 محمد بن عبد الله الصنف والزهدي أملاء من أصل كتابه قال قال أبو اسماعيل محمد بن
 اسمعيل السلمي صليت خلف أبي النعمان محمد بن الفضل فرفع يديه حين افتتح الصلاة وحين
 ركع وحين رفع رأسه من الركوع فسألته عن ذلك فقال صليت خلف حماد بن زيد فرفع يديه
 حين افتتح الصلاة وحين ركع وحين رفع رأسه من الركوع فسألته عن ذلك فقال صليت خلف
 أيوب السختياني فكان يسرف إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع فسألته فقال
 رأيت عطاء بن أبي يمام يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع فسألته
 فقال صليت خلف عبد الله بن الزبير فكان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه
 من الركوع فسألته فقال عبد الله بن الزبير صليت خلف أبي بكر الصديق رضي الله عنه فكان يرفع
 يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع وقال أبو بكر صليت خلف رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فكان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع. رواه
 (أخبرنا) أبو عبد الله الحافظ ثنا أبو بكر أحمد بن اسحق بن أيوب أنبا محمد بن صالح بن عبد الله
 أبو جعفر الكيليني الحافظ ثنا سلمة بن شبيب قال سمعت عبد الرزاق يقول أخذ أهل مكة
 الصلاة من ابن جريح وأخذ ابن جريح من عطاء وأخذ عطاء من ابن الزبير وأخذ ابن الزبير
 من أبي بكر الصديق رضي الله عنه وأخذ أبو بكر من النبي صلى الله عليه وسلم قال سلمة (وثنا)
 أحمد بن حنبل عن عبد الرزاق وزادني وأخذ النبي صلى الله عليه وسلم من جابر بن عبد الله
 وأخذ جابر بن عبد الله من الله تبارك وتعالى قال عبد الرزاق وكان ابن جريح يرفع يديه
 قال في الجوهر النقي قلت السلمي تكلم فيه أبو حاتم قال الدارقطني ثقة صدوق تكلم فيه
 أبو حاتم وقال ابن أبي حاتم تكلموا فيه ومحمد بن الفضل عارم تغير وأخطأ بآخره وقال

أبو عبد الله الحافظ ثنا أبو بكر أحمد بن اسحق بن أيوب أنبا محمد بن صالح بن عبد الله
 أبو جعفر الكيليني الحافظ ثنا سلمة بن شبيب قال سمعت عبد الرزاق يقول أخذ أهل مكة
 الصلاة من ابن جريح وأخذ ابن جريح من عطاء وأخذ عطاء من ابن الزبير وأخذ ابن الزبير
 من أبي بكر الصديق رضي الله عنه وأخذ أبو بكر من النبي صلى الله عليه وسلم قال سلمة (وثنا)
 أحمد بن حنبل عن عبد الرزاق وزادني وأخذ النبي صلى الله عليه وسلم من جابر بن عبد الله
 وأخذ جابر بن عبد الله من الله تبارك وتعالى قال عبد الرزاق وكان ابن جريح يرفع يديه
 قال في الجوهر النقي قلت السلمي تكلم فيه أبو حاتم قال الدارقطني ثقة صدوق تكلم فيه
 أبو حاتم وقال ابن أبي حاتم تكلموا فيه ومحمد بن الفضل عارم تغير وأخطأ بآخره وقال

ابن جبان تغير حتى كان لا يدري ما يحدث به فوقع في حديثه المناكير الكثيرة فيجب التنكب
عن حديثه فيما رواه المتأخرون فاذا لم يعلم هذا من هذا ترك الكل ولا يحج بشئ منها انتهى
كلامه ثم لو سلمنا ان رواته ثقات فلا بد من الاتصال بالصفاء لم يصح بالتحديث عن النبي
وحد يث ابن جريج ذكره في الكنز^{٢٣٣} وقال عن الدارقطني تفرد به عبد الرزاق
عن ابن جريج وكذا في^{٢٣٤} منه -

فهذا ما عندهم وعندى ان ما ذكره عبد الرزاق هو الواقعة من ذكر سلسلة^{خذ} الا
لا غير ولا في كل شئ ولا في خصوص الرفع ثم بيان ان ابن جريج كان يرفع حتى يرجي انه
تحت ذلك الاخذ - واما الاسناد الاول فهو يهيئ عدة وعاد الما كان في عهد
ابي بكر في كثر الغيب وهو وقوع الاختلاف في هذه المسألة في ما بعد فيأتي بنسابة في ما
لم يأت بعد حينما راه قدأتى والاختلاف انما يقع اذا كان في الاول ارسال اطلاق فيقع
بعد بحث في الترجيح والتفضيل فتساءل ، لا ان يكون من اول الامر فيأتي الخلف فيفقدون
معد ما لم يخلق - يخافك النطف التي لم تخلق

ثم انه لا ننكر ان يكون ابو بكر قد رفع ولو مرات من المرات وانما الكلام في النقل
عنه بالطريقة المذكورة بحيث يفهم منه ان الراوى في ذهنه ما وقع بعد من الاختلاف
فحمل ابا بكر رفعه من قبل اى رفع الخلاف وفصله وقوله وقال ابو بكر صليت خلف
رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان آه انما يليق هذا السياق به ان لو كان سئل فيذكر كونه
اخاه من النبي صلى الله عليه وسلم والسؤال انما كان ان يكون بعد توجه الاذهان الى
الخلاف وفصله ولو قال وقال ابو بكر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع آه لكان له
بعض اتجاه فادر الفرق بالامعان وهل مثل ابي بكر يحتاج ان يقول صليت خلف رسول الله

صلى الله عليه وسلم انما يقوله من يبين ادراكه له واين كان يصلي دونه فافهمه فانه من
السهل الممتنع وانتظر ما سيأتي في مرسل عباد بن الزبير - لكنه اراد ان يكون مسلماً ولو لم
ما يشك منه -

ثم حاكم الدارقطني بالتقدم في الثاني ينسحب على الاول ايضاً اذ لا يتحقق التقدم الا بعده
ثم انما قال الدارقطني تقدم به عن ابن جريح مع ان عبد الرزاق لم يذكر رواية عنه وانما ذكر
قصته لانه ابدى هذه السلسلة واذن فقد نافي حكم الدارقطني السلسلة الاولى ولو لم
تغير فقط فافهم وينبغي ان يلخص انه ليس عند الكوفيين عن ابي بكر شي ولعله ليس عند
غيرهم ايضاً ما يكون ثابتاً عنه وسيظهر ان عند الكوفيين عن عمر ثبت مما عند خصوصهم
وهو ما قاله ابن بطلال كما في الالتحاف عن شرح التقريب للعراقي حيث قال وحكاية
الطحاوي عن عمر ذكر ابن بطلال انه لم يجزئ له عنه في ذلك آه ثم قال الولي العراقي وهو
عجيب فان المشهور عنه الرفع في المواطن الثلاثة آه قلت لم يثبت عن عمر فيه شيء ثبت
نقل الكوفيين وهذا الذي يكون ابن بطلال اراده والذي قاله ابن بطلال اصوب مما
قاله العراقي ثم قال بعد ذلك هو اخرا قوله واصحها آه وهذا يكون قاله العراقي في حق
مالك فليصق من سقط النسخة بعمر يدل عليه ما بعده متصلاً به وكذا قال الخطابي
انه قول مالك في آخر عمر آه وكذا يدل عليه جواب الزبيدي عنه وايضاً لا يليق التغير
عن عمل عمر بانه اخرا قوله واصحها فافهم ما هو عن مالك لا عمر فاعلمه -

ثم في عبارة العراقي قال محمد بن اي ابن عبد الله بن عبد الحكم والذي اخذ به الرفع
على حديث ابن عمر آه فصرح ان القائل ذلك هو محمد بن عبد الحكم لا ابن عبد البر كما
ذكره في الفتح فانه غلط -

والذي ينبغي التمسك به في هذا الكلام ان ابن عبد الله بن عبد الحكم والذي اخذ به الرفع
اشارة في نسخة بخطه لا يصرح بان ذلك هو محمد بن عبد الحكم بل يصرح بان ذلك هو محمد بن عبد الحكم
ووافقه لما عن ابن النضر بن عبد الله بن عبد الحكم والذي اخذ به الرفع فافهم ما هو عن مالك لا عمر فاعلمه -

ونحوهما في عبارة العراقي ابن عبد البر نفسه عند الرضا في فاحش السقط
وبالحجامة فقد افقنا ابن بطال ان عمل عمر هو الترك ولم يثبت عنه الرقع وهو بلغ مما
قاله الطحاوي ثبت ذلك اي الترك عن عمر فاعلمه ولا يجوز لك التشبيب في الباب بل
مراجعة وممارسة - وفيه ايضا وقال الطحاوي وهذا مما لا اختلاف عن ابن مسعود
فيه آه - وهذا حق قد وافقه على نقله ابن عبد البر على خلاف ما اصر عليه البخاري انه
لم يثبت عن احد من الصحابة فان ذلك خلاف لواتر النقل من الكواف ان العمل كان
مختلفا من عهد الصحابة والتابعين - فاحفظه -

وكذا عند الكوفيين عن علي اثبت مما عند خصومهم فانه تفرد بالرفع عنه ابن ابي
الزناد وخالف سائر الرواة في حديث الاذكار وقد تكلموا في ابن ابي الزناد كلاما منتشرا
وتكلم فيه احمد فتصحيحه الذي نقلوه عنه عن علي الخلال انها هوية النسبة الى حديث الاذكار
ان شاء الله فسرده في الرقع بناء على وجاه الحديث عندهم وليس هذا الصنيع بصواب
وراوى الترك عنه لم يخالف احدا فيه روى رواية مستقلة وظهر ان ما نقله في الجوهر النقي
عن الطحاوي في كتابه المسمى بالرد على الكرابيسي الصحيح مما كان عليه علي بعد النبي صلى
الله عليه وسلم يعني الكوفة ترك الرقع في شئ من الصلوة غير التكبيرة الاولى آه حق صواب
وهو الذي عرفت من امره في الكوفة كما في مختصر المشكل ولاحق لاحد في الكلام في نقله
عنه وتوارثوه حين كونه بين ظهريهم ومن زاعم فيه فقد عدل طور الحق وسلك
سبيل العسف والخسف واما علم ابن مسعود فمعرفة منفردة ولا يشاركهم فيه احد
واما ما عن ابن عمر فهو عند المدنيين اثبت مما عند الكوفيين ومع هذا لا وجه لرد
ما روي عنه من الترك ايضا فخذ هذا ملخصا حقيقا فقد وقع في المبحث كثير من هؤلاء

يسمى اسماء من يعمل لانه لم يجزئه ويتعلل فيه بغير نصفة ولا حول ولا قوة الا بالله -
وليس من الانصاف ان يقتصر في الباب على نقول الشافعية فقط وما سلموا وما ردوا
فان للمالكية ايضا شطر من العلم والنقل والله الموفق -
هذا وفي الزوائد عن عبد الله بن الزبير قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يفتح
الصلاة فرفع يديه حتى جاوز بهما أذنيه رواه احمد الطبراني في الكبير وفيه الاحتجاج بن
ارطاة واختلف في الاحتجاج به ام -

واما حديث عمر فقد اشار اليه البخاري في الجزء في موضعين منه واشار اليه الترمذي
والذي قال فيه الحاكم انه محفوظ فهو من طريق طاوس عن ابن عمر عن عمر وسجي عند نقل
عبارة الجوهر النقي والتخريج فيه عن احمد والدارقطني انه غير محفوظ وهو كابد وامام عند
الدارقطني في غرائب مالك عن عمر فقد نقل في التخريج عنه قال الدارقطني هكذا قال عن عمر
ولعمري تابع عليه ام وهو من طريق سالم عن ابن عمر عن عمر قد اندرج في نفي ابي عمر
في التمهيد ان يكون شئ فيه من طريق سالم عن عمر وهناك حديث اخر عن عمر سجي
ادخله الشيخ تقي الدين في الرفع عن عمر ليس فيه شئ صحيح انما هو لفظ مبهر -

فهذه الروايات الثلاث صرورة عنه واثرا اخر عن عمر من فعله في التخريج فيه
رشد بن سعد لا راشد بن سعد فانه متقدم وحال شديد معروف محمد بن سيم اخراجه
وبالجملة امر يات عن عمر فيه شئ اقوى مما عند الكوفيين عنه من الترك وان
كان يرفع ايضا لاحبنا الى انكاره لكن لم ينقل -

واما حديث ابي هريرة من رواية ابي داود صرورة فاعله الدارقطني في علله وقال انه في
التكبير لا في الرفع كما يأتي من التخريج وامام رواة في العلل من طريق عمر بن علي عن ابي هريرة

مرفوعاً فقد اعله الدارقطني هناك بنفسه ثوبه الرفع في كل خفض رفع - قال في التخرج
 حديث آخر رواه ابو داود اخرجه ابن ماجه ايضا عن اسمعيل بن عياش عن صالح بن كيسان
 عن عبد الرحمن الاعرج عن ابي هريرة قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في الصلاة
 حذو منكبيه حين يفتتح الصلاة وحين يركع وحين يسجد انتهى قال الطحاوي وهذا لا يحتج به لانه
 من رواية اسمعيل بن عياش عن غير الشاميين انتهى واخرجه ابو داود عن يحيى بن ايوب
 عن عبد الملك بن جريح عن الزهري عن ابي بكر بن الحارث عن ابي هريرة مرفوعاً نحوه زاد
 فيه واذا قام من الركعتين فعل مثل ذلك الشيخ في الامم وهذا الكلام لا يصح وقد تابع يحيى بن ايوب
 على هذا المتن عثمان بن الحكم الحزامي عن ابن جريح ذكره الدارقطني في علله وكذلك تابعه
 صالح بن ابي كحضر عن ابن جريح رواه ابن ابي حاتم في علله ايضا لكن ضعف الدارقطني
 الاول وابو حاتم الثاني - قال الدارقطني وقد خالفه عبد المزيق فرواه عن ابن جريح بلفظ
 التكبير دون الرفع وهو الصحيح - وقال ابن ابي حاتم سألت ابي عن حديث رواه صالح بن ابي
 الاخير عن ابي بكر بن الحارث قال صلى بنا ابو هريرة فكان يرفع يديه اذا سجد واذا قعد
 من الركعتين وقال اني اشبهكم صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ابي هذا خطأ
 انما كان هو يكبر فقط ليس فيه رفع اليدين انتهى - وكذا طريق آخر عند الدارقطني في العلل
 اخرجه عن عمر بن علي عن ابن ابي عدي عن محمد بن عمرو عن ابي سلمة عن ابي هريرة انه
 كان يرفع يديه في كل خفض ورفع ويقول انا اشبهكم صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال الدارقطني لم يتابع غير علي في ذلك وغايه يرويه بلفظ التكبير وليس فيه
 واعلم ان الدارقطني انما اعل بعض هذا لما يرويه لفظه لم يذهب من حيث زيادة
 رفع اليدين وهو الصحيح - انتهى - العلة وانه في كل خفض ورفع او انه للسجود ولذا اعل لفظ ولا يرفع باللسان
 وصوب الرفع بعد ذلك اولى بالسجود كما في الالتفات من مسالة الرفع
 واما حديث ابي موسى فاختلف في رفعه وقفاً والظاهر انه موقوف عليه وهذا
 الحديث لا يصح

عبارة التخييج حديث أخرجه الدارقطني في سننه عن إسحاق بن راهوية عن النضر بن
 شمير عن حماد بن سلمة عن الأزرق بن قيس عن حطان بن عبد الله عن أبي موسى الأشعري
 قال هل أرىكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه ثم قال سمع الله من حماد
 ثم قال سمع الله من حماد ورفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولا ترفع بين السجدين انتهى
 وأخرجه البيهقي عن محمد بن حميد الرازي عن زيد بن الحباب عن حماد بن عمار قال الشيخ في إمام
 فهاتان الروايتان مرفوعتان ورواه ابن المبارك عن حماد بن سلمة فوقفه عن أبي موسى أنه
 توضأ ثم قال هلموا أرىكم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولم يرفع
 في السجود أخرجه البيهقي انتهى ولعله إلى هذا أشار الدارقطني رفعه هذان عن حماد
 ووقفه غيرهما عنه أم قال أكثر على وقفه وجعله ابن حزم موقوفاً في المحلى -

وأما حديث عبد الله بن الزبير من رواية أبي داود وفيه ابن لهيعة وخاله معلوم
 ثم يمرون المكي فيه يقول لابن عباس أني رأيت ابن الزبير يصلي صلاة لم أرا أحدا يصليها
 ووصفت له هذه الإشارة أنه فهذا ان كان دل على ترك الجمهور -

وأما حديث ابن عباس من رواية أبي داود والنسائي مرفوعاً ففيه النضر بن كثير
 السعد كتحالوا فيه وقد أعله الحافظ أبو جعفر النيسابوري كما في نيل الأوطار وقدره -

وأما حديث عمير بن حبيب عن ابن ماجه فقد ذكره في التهذيب من غير مزيادة
 ابن قضاة واستقطه وأنه منكر وصوب في نسب عمير أنه عمير بن قتادة الليثي وال
 ابن ماجه وهم فيه ثور فيه يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلاة -

وأما حديث البراء بن عازب من طريق إبراهيم بن إسحاق وفيه الرفع فيجئ في أدلة الت
 من جانبنا ان شاء الله تعالى ويصح هناك ان الرفع فيه وهو من إبراهيم وانهم ههنا أيضاً

ابتغوا السامحة من الحرفين عند الاداء وتحروا الانتقاد عند اخذ حقهم فاجلبوا على
رواية البراء بلفظ يوافق الحنيفة وسكتوا على لفظيوا فقهم فيه وهذا من جنس الاضاف
واما حديث حميد بن هلال قال حدثني من سمع الاعرابي فقلت كوفي التهذيب
انه كان يأخذ من كل ضرب وكذا الحسن ذكره من ترجمة حميد ايضا ثم لا يخفى ما قالوه في
مراسيله ذكره في تدريب الراوي وغيره وفضلوا مراسيل ابراهيم على مراسيله وقول الحسن
عند ابى داود في حديث وائل يدل على ان هناك تاركين ايضا ومن هم سوى الصحابة ^{بما} ^{يعان}
حيث ان حميدا وهلالا كلاهما من اهل البصرة وعندهم الرفع اخذوا من ابى موسى
حين ولي البصرة او من شاء وافهم يعتقدون الامر كذلك وقد قابلهم رجال الكوفة و
عارضوهم بمثله فقال ابراهيم في الرفع بالنسبة الى الترك انه نسبة الواحد الى الخمسين
ثم ان ابا موسى بعد ذلك نزل الكوفة ولم يجرب بعد منه فيه ذكر وقد رأهم لا يرفعون فلم
ينقل شيء منه فيه فكان الامر على الارسال الاطلاق وابن سيرين من اهل البصرة ايضا
يقول ان الرفع من تمام الصلوة فكل على مختاره.

واما ما ذكره ههنا وفي الفتح عن جزء البخاري انه لم يثبت عن احد من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع يديه وفي موضع اخر منه ولم يثبت عن احد من
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يرفع يديه وليس سائده ^ص من رفع الايدي ام كذا
قال ههنا وقد نقل العلماء واحدا بعد واحد انه قد قال به غير واحد من الصحابة ^{بما} ^{يعان}
كما سيأتي من عبارة الترمذي وابن تيمية ولفظه في تعليق الموطأ عن الاستدكار لا نعلم
مصار من الامصار تركوا باجماعهم رفع اليدين عند الخفض والرفع الا اهل الكوفة آه
وهذه العبارة استوعبت كل اهل الكوفة فكفيها عمدة استقرارهم فانظر عبارة البخاري

وهكذا يقع الامر في المبالغات وتفهيران في غير الكوفة من الامصار شاركتها كون
وفيه عن ابي عمر ليرى عن احد من الصحابة ترك الرفع من لم يختلف عنه فيه الا ابن مسعود
وحده وروى الكوفيون عن علي مثل ذلك وروى المدنيون عنه الرفع من حديث علي^{الله}
ابن ابي رافع وكذلك اختلف عن ابي هريرة أم

واما تعداد الصحابة فهم هذا العدد وفي الفتح نحو خمسين فقد سقط منه نحو
نصف من كلام الشوكاني وقد مر وهو كذلك في عبارة الاستدكار نحو ثلاثة وعشرين
رجلاً وفيه نقد ايضاً وخلص من كلام البيهقي آخر الميزان وقد مر في النصف الباقي
ايضاً اشياء وقد اسقطنا في حديث ابي حميد اربعة من عشرة ونقل في التخريج من كلام
البيهقي خمسة عشر بأسانيد صحيحة يحتج بها وقد مر الكلام في الحديث عن ابي بكر وعمر موقوفاً
واذا الصواب انه موقوف في حديث انس ايضاً وكذلك الظاهر في حديث ابي موسى فبقى
نحو اثني عشر لا زيد فذهب في المبالغات نحو ثلاثة ارباع وبقى نحو ربع وحصلتنا من
الخمسين على نحو اثني عشر وان اخذنا بلفظ كل خفض ورفع فعد الرفع ازيد منه ^{والربع كثير} و
خلص من عدد الاحاديث نحو خمسة اوستة حديث علي مع اختلاف في ذكر الرفع والتاكيد
اثبت وحديث ابن عمر مالك بن الحويرث على وجوهها وحديث وائل على اختلاف في الظاهر
وحديث ابي حميد على اختلاف في الذكر وعدمه وحديث جابر ونحو هذا العدد من الجانب
الاخر ايضاً كما سيظهر ان شاء الله تعالى نعم طرقتها قليلة

وهذه عبارة التخريج - وقال البيهقي وقد روي الرفع في الصلوة من حديث
ابي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب وابن عمر مالك بن الحويرث وائل بن حجر
وابي حميد الساعدي في عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم اربعة اربعة والبقية

ومحمد بن مسلمة وابو أسيد وسهل بن سعد وعن أبي موسى الأشعري وأنس بن مالك وجابر
ابن عبد الله بأسانيد صحيحة يحتمل بها قال وسمعت أبا عبد الله الحافظ يقول لا يعلم سنة النبي
على روايتها عن النبي صلى الله عليه وسلم الخلفاء الأربعة ثم العشرة فمن بعدهم من أكابر
الصحابة على تفرقهم في البلاد التاسعة غير هذه السنة انتهى - وقال الشيخ في الإمام وجزء
الحاكم برواية العشرة ليس عندى بجيد فإن الجزم إنما يكون حيث ثبت الحديث ويصح لعله
لا يصح عن جملة العشرة انتهى -

وأما ما رواه ابن عساكر في تاريخه من طريق أبي سلمة الأعرج القاص فعندى قطعة
من مبانى الأخبار شرح معانى الآثار للشيخ بدر الدين العيني استكتبته بمكتبة النظام
خالد الله ملكه وقد وقعت العبارة فيه هكذا أدركت الفلا أدركت الناس الألف في
مسألة الصلوة قليل من كثير إلا أن يعتد - ويقال -

تغيرنا أنا قليل عديداً * فقلت لها أن الكرام قليل
ثم أبو سلمة الأعرج هذا أظنه شامياً لغيره بكل خفض ورفع ذكره في المنفعة
وقد وقع التصحيف كثيراً فالله أعلم بالصواب - والراوى عن من روى عنه هناك شاميان فقال مجهول -

وأما روى ابن عمر بالجص من لم يرفع فيكون كاصراة على الجهر بسم الله وإن
كان ذلك في الصلوة الأولى خاملاً وهذه أذواق ثم إذا كان يصنع برهى الجصه ان كان أراد
ان يرفع في الوقت فإني زمان يتمادى في الترك حتى يتداركه التارك وإن كان تقلد ثم
فأراد التنبيه اذن فأنهم على هذا لم يطيعوه في الأمر فكان عندهم على الأباحة لا غير
أو أراد التنبيه ان هذا موضعه حتى لا يتركه في ما يستقبل ثم ان ابن عمر لو رآه قليلاً
من النبي صلى الله عليه وسلم والترضه هو لا ستقام له لانه وجهته عبادة وكما التزم الله
أكبر كبيراً آه وإن قاله رجل عند الافتتاح مرة وأبداه الملائكة كما عند النساء من القول

الذي يفتح به الصلوة وكالاتزامه نزول منازل نزلها النبي صلى الله عليه وسلم في السفر
اتفاقاً والله اعلم -

واما ما يروى عن عتبة بن عامر انه قال في من رفع يديه في الصلوة له بكل اشارة
عشر حركات فلفظ في من رفع يديه من فهم مودة وتقدم في عبارة الزرقاني وهو اثبت
في النقل عن ابن عبد البر ابى عمر انه من اهل مذهبه وتقدم حذفه في نقل عبارته وقاله
بكل اشارة عشر حركات آله ولفظه من رواية الطبراني قال يكتب في كل اشارة يشيرها
الرجل بيده في الصلوة بكل اصبع حنة او درجته ام بافرايد ونحوه في الكنز من ميم او عمارة
للمؤمل بن اهاب في جزئه والحاكم في تاريخه فقد علم اللفظ وادخله في باب الاشارة في
التشهاد وهو المتبادر من لفظ الاشارة فقد تعرفت في لفظ الاشارة عن الرواية في عدد
من الاحاديث اشارة التشهد لا الرفع وكان حكم اليمين قد اشبح على اليسر ايضا لما كان
الازدواج واما الرفع فالدخل فيه لليد لا للاصابع -

وما في الزوائد^{١٨٢} عن عتبة بن عامر انه يكتب في كل اشارة يشير بها الرجل بيده في
الصلوة لكل اصبع حنة وقال اساده حسن وادخله في باب رفع اليدين وادخله في الكنز
في ميم في اشارة المسجعة مع ما في الفتح^{١٢١} والعدة^{٣٣١} وباب رفع الايدي عند لقنوت
من قيام الليل يقال ان في اشارة المسجعة عملاً للاصابع الاربع عقداً ثم اشبح على اليسر
تبعاً لحكم اليمين للجنسية ولعل ما في الكنز^{١٢٣} عن ابن عباس في الدعاء كحديث اخيه عند
الترمذي وفي المصنف^{١٢٤} عن عطاء التعبير بالاشارة عن الرفع فهو اشارة الى شيء
كاشارة التشهد تلك ايضا واحدة وفي التلخيص عن ابن مسعود ان الفجر ليس الذي يقول هكذا
وجمع اصابعه ثم نكسها الى الارض ولكن الذي يقول هكذا ووضع المسجعة على المسجعة ومديده

فسموا اليسرى أيضاً مسجحة الجنسية ولما كانت الإشارة دلالة غير لفظية اطلقت العرب
القول على الإشارة كثيراً وقالت له العينان سمعا وطاعة

واما واقعة عمر بن عبد العزيز مع عبد الله بن عامر واظنه ابن يزيد بن تميم كما في
التهذيب فان عبد الله بن العلاء بن زبر قد أدركه واخوه عبد الله بن عامر عبد الرحمن بن لجل
التهذيب أيضاً فلم يثبت في مورده ويمكن ان يكون المراد الرقع في الخطبة يوم الجمعة فقد كان
بنو امية احد ثوره وهو في المسند ^{٢١٥} والفتح ^{٢١٦} وقد وقع في مسأله الفتح خليفه من الجاهليين
يسمى دون لفظاً في غير مورده - انا قد جئت الناس على رفع اليد عن التبرع ولم يجزى علي القصاص بعد الصبح والعصر فقال انا انما اقبل بكم
عزدي دست بحكيم الى شئ منها لان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا اجدت قوم يرتد الا في شئ من السنة مثلهما
واما كونه زينة فهو في عبارة الزرقاني في مجموع التكميل والرفع كانه وحده واذا اقر
فقد مر غرضهم به انه في مرتبة التبرع وفاضل نحو قوله نعم لتركبوها وزينة وكحديث زينوا
القران يا صواتكم - زينوا العبد بالتهليل والتكبير والتجديد المقدس (زاهر بن طاهر في تحفة عيد الفطر جل جلاله)
كلمة ٣١٥

فصل في احاديث ترك رفع اليدين ونيل من الآثار وقد نقلت فيه شيئاً من

التعليق الحسن للشيخ النيموي مع ما زدت عليه وقد كان الشيخ المرحوم حزين تاليفه ذلك الكتاب
يرسل الي قطعة قطعة حتى اني كنته مرافقاه وزدت عليه اشياء كثيرة بعد فتمت احاديث
عبد الله بن مسعود وهو صحيح يقرأ من قطعة ستاتي -

عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود لا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ^{بمسألة}
فلم يرفع يديه الا في اول مرة رواه الثلاثة وهو حديث صحيح -
^{بعثه عمر الى الكوفة ليحلمهم ثم ولاه عثمان بن عفان في الاصابة وعلى تقاضهم وبيت ما لهم كرم ٣١٥ وخرج ٣١٥ وم ١٩٩}

له ويلبني ان يعد من دلائلنا رواية كل من استقصى صفة الصلاة ولم يذكر رفع اليدين

وص من الفتاوى لابن تيمية وراجع فيه ما في الفتح ^{٢١٥} والمسند ^{٢١٦} والفتح ^{٢١٧}

كحديث تعليم مسي الصلاة وحديث ابن مسعود عن النبي اورد مسأله وكيف التلامذ على النبي
(بأنه من آياته)

قوله وهو حديث صحيح قلت صححه ابن حزم وقال الترمذي حديث ابن مسعود حديث حسن
يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول مسيما
(بالله تعالى مستقلة) من النسائي او من حديث محمد بن جابر في الزوائد ١٢ او من حديث عبد الرحمن
ابن ابراهيم فيه كذا وحديث ابي هريرة اني لا قر بقر شها بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
عند البخاري وقد كان ابو هريرة قد لا يرفع ذكره في الاستدكار وذكره ابو جعفر القاري عنه اني لا
الرفع كما في الاستدكار وجعل قوله اني لا شها بقر بعده وليس في الموطأ كذلك وحديث ابي مالك
الاشعري عند احمد وحديث انس في الكنز ١٧١ مع فتح القدير وحديث الثقف ٢٢١ وقول علي ٢٣٥
واذكاره ٢٣٦ وحديث ربيعة الكل من الكنز وحديث انس ٢٢١ وم ٢١ من المسند السنن ط ١٤١
ولا يجري في حديث ابن مسعود ما قيل في حديث ابي هريرة قال لا قر بين صلوة النبي صلى الله
عليه وسلم آه كما في الفتح ٢٣١ لاتصال العمل بالترك ايضا من لدن عصر النبوة الى يومنا هذا خلا
القنوت فكان العمل والتوارث هو الفاصل -

وفي البداية لابن رشد ثنا ان السبب لرواية الترك عن مالك هو عمل المدينة اذ ذاك
وعليه سؤال محارب عن ابن عمر في جزع رفع اليدين منا ووضح منه عند ابن ابي شيبة وماس في
المسند ٢٣١ ان ثبت وسكت عليه ابو داود مع ما في الفتح ١٩٧ ومثله سؤال الحكم في التحريم قول
ابراهيم بن محمد الطحاري لرواية ابن مسعود ولا اصحابه يربوا اصحابه اصحابه الصلابة لا اصحابه
التابعين كما لا يخفى، اذا ربي من يرى رفع النبي صلى الله عليه وسلم لا الرفع مطلقا،
وفي اختلاف الحديث ٢٣١ ووضع في اختلاف مالك الشافعي ايضا قال الشافعي وقيل عن بعض
اهل ناسبتنا انه لروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وهذا
من الركوع وما هو بالمعمول به آه والظاهر من عبارات ان المراد به مالك واستفيد منه
(في نسخة آتية)

وأهل الكوفة انتهى فان قلت قال الترمذي قال عبد الله بن المبارك قد ثبت حديث من
 رسله ^{بصفحة كذا} ان هذا ايضا وجه كما في الموطأ لا اختصار وان مالكاً يقول انه غير
 معمول به - وكان من اعلل زيادة "ثم لا يعود" أنقل من حديث البراء الى حديث ابن مسعود
 لكن الراوي هناك ايضا سفيان ووكيع.

قال الزركشي في تحريجه ونقل الاتفاق ليس بجيد فقد صححه ابن حزم والدارقطني وابن القطان
 وغيرهم آه الأولى ثم نقل عن الدارقطني اختلاف نقل عنه فيه -

ثم ظهر ان أكثرهم صححه وانما اعللوا زيادة "ثم لا يعود" وجوابه ان هذا اللفظ وفي اول مرة
 "مرة واحدة" و"ألمة" علمها بمنع واحد،

وقد صححه من اختار الترك كما في المدونة او توسط كابن حزم وابن القطان ^{ابن} وابن قتيبة
 وابن تيمية والنسائي والترمذي وجمهور المالكية والحنفية من حيث المذهب جمهور أهل الكوفة
 من حيث العمل، وابن القيم في الهدى في قوله وهذا من الاختلاف المباح الذي لا يخفى فيه
 من فعله ولا من تركه وهذا كرفع اليدين في الصلوة وتركه وناقضه في فصل الركوع و
 كذا لعله صححه شيخه في فتاواه ^{١٢٦} مع ما عنده ^{١٢٧} وكذا في رسالته في سنة الجمعة من رسائله
 وترك الرفع مذهب سفيان ذكره في تعليق الموطأ نقلاً عن الاستدكار هذا ليفيد القطع بكونه
 محفوظاً وفي جزء رفع اليدين وكان الثوري ووكيع وبعض الكوفيين لا يرفعون ايديهم آه
 وكذا ذكره الترمذي عنه - وما في آخر جزء البخاري ان سفيان كان يرفع فهو ابن عيينة لان
 ابن المديني لم يذكره روايته عن الثوري -

وكذا مناظرته مع الأوزاعي يدل على ان الحديث انما اعلل بعد ما تم ولا انه فهمه من
 الشكوت فانه ما ادراه او يدريه بذلك - (بقي برصفحة آتية)

يرفع وذكر حديث الزهري عن سالم عن أبيه ولم يثبت حديث ابن مسعود أن النبي صلى

عليه وسلم كثر شتمه ورواية إبراهيم النخعي عن الطحاوي والدارقطني في ترك ابن مسعود وتزيجه

على حديث وأهل يقطع ظن الوهر على رواية الترك، وخالد بن عبد الله الواسطي عن الطحاوي

قد سمع من حصين قبل الاختلاط وجير بن حازم كما عند الدارقطني أخرج له مسلم عنه

وهشيم عنه أخرج له عنه كما في شرح الألفية وموطأ من الصحيح ولم يراي إبراهيم ما في

التدريج الكنز ٣، والعلماء يجعل الصحابة الشجرة في زمانه والثوري في زمانه كما في

التدريج والتذكرة وفي التهذيب عن ابن معين قال يخالف أحد سفيان في شيء إلا كان

القول قوله وابن أبي ريرة في المسند لا يرد على غيره وإنما يبرئ ذمته فقط فكان الأعلال

بخلافه منه بلا امتنان وحكما بدون تحكيم ودعوى وتضاربا بعد مضمرة الحرب - ١٣

(حاشية ١٥ متعاقبة ٥٤) وراجع ما في الفتح أنه قائل بوجوب الرفع وإجماع الموضع وليس

في غير التحريم ليتأتى له الإيراد بحديث ابن مسعود على الوجوب بعد مع قوله في التلخيص ٨٣

ولا يمشي في عبادته أن يقال أنه يوجب عند التحريم فقط فأنه لا يرد عليه على هذا

ما فيه وسيأتي ما يرد عليه في ذلك في الباب الذي يليه أم ثم أنه يلزم الحافظ كذا

الكلام تصحيح حديث ابن مسعود ولا بد في العدة ١١٠ وقال ابن حزم رفع اليدين في أوّل

الصلاة فرض لا تجزئ الصلاة إلا به أم وأجاب في الفتح عن حديث ابن مسعود بأنه ليل

عدم الوجوب لعدم الاستحباب وراجع لرأي ابن خزيمة ١١٠،

ثم ظهر أن القائل بالوجوب أو من حكى عنه الوجوب كاحمد وداود والقائل هو الأوزاعي

والحميدي وابن خزيمة وابن سيار وابن حزم لا يقولون بالوجوب في غير التحريم إلا في التلخيص

١١٠ عن القواعد ثم تكلموا في بطلان الصلاة بتركه واختلفوا فيه مع الوجوب استنبط من قول

(بقي بسنن آتية)

الله عليه السلام لم يرفع إلا في أول مرة انتهى قلت روى عن ابن مسعود في الباب حديثان
أحدهما من فعله كما أخرجه البوداود والنسائي والترمذي وآخرون وثانيهما مرفوعاً إلى النبي
صلى الله عليه وسلم أنه لم يرفع إلا في أول مرة ونحو ذلك كما أخرجه الطحاوي وغيره وليس هذا
إلا من جهة بعض الرواة نقله بالمعنى من الحديث الأول لقول ابن مسعود إلا أصلي بكم
صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فالظاهر أن عبد الله بن المبارك إنما أنكر ما روي

(بقية صفحته) ابن خزيمة أنه ركن كما في العمدة مك وإن لم يصرح به وإيراد الحافظ علي بن حزم

بوحد الحكم في جنس أحد ليس إلا، وراجع شرح المنتقى ٢٩٩ عن ابن حزم وص ١٢،

ولا يمكن إعلاله إذ لم يثبت عن ابن مسعود الرفع كما في الفتح عن ابن عمر - ١٢ -

واسناده أيضاً قوي وفيه نعيم بن حماد وهو من رجال البخاري وأعدل ما قيل فيه أنه
صدوق بهم كثيراً وقد تتبع ابن عدي ما خطأ فيه وقال باقي حديثه مستقيم، تقريباً راجع

لفظ التهذيب فيه - ١٢ -

وكذا ابن القطان وأبو حاتم فيما سيأتي وكذلك ما نقله ابن القطان عن الدار

وقية كما في التخریج منه كلمة مبنى على أن الفاعل هو النبي صلى الله عليه وسلم وهذا في سائر

الدارقطني عن ابن المبارك فأخذ الدارقطني منه شيئاً ثم استأنف العمل في علمه وقد نقل

المؤلف لفظاً عن علمه تماماً وفيه شيء مما قاله ابن المبارك وشيء من عدمه والظاهر أن ابن

القطان وعلى نقله الدارقطني إنما تكلمها في سياق تكلم فيه ابن المبارك بخلاف نقل المؤ

عن العال فإظهارهم أنه على السياق الآخر، ونقل عن البخاري والبخاري جعل أصلاً غلطاً

وأنه كان حديثاً آخر وكذا أحمد لكن لم يثبت عنه، فالبخاري وأبو حاتم جعلاه حديثاً آخر،

والدارقطني وابن القطان تقلداً لابن نصر إنما أنكروا زيادة ثم لا يعود بناء على أن الفاعل

(بقي صفحته)

حديث ابن مسعود عن فعل النبي صلى الله عليه وسلم لما جاء من فعل ابن مسعود وكيف كان
 (بقية من گذشته) هو النبي صلى الله عليه وسلم لا ابن مسعود وليس الأمر كذلك وإنما هو في حديث
 ابن ادریس واذن لم يسووا شيئاً ولم يهرسوا شيئاً من حديث الترمذي من حيث لم يشأوا ولم يتر
 مرامهم بما علل هذه الزيادة أيضاً وكان الاعلال بناءً على أنهم كفوا السمع ولكن بقي الأمر
 كما كان وأصله عن ابن المبارك وهو مشي على فمارة فتغلل ولا يؤثر فإن سفيان هو الراوي
 وكيع عنه وعليه مذهبه هو المعمول به في بلدهم فلا يؤثر كلام غيرهم فيما اختاروه تواتراً
 طبقة بعد طبقة ولا حق لأحد في التحكم عليه فيه وأحمد لم يثبت عنه كلام في حديث ابن مسعود
 قط والألذكر في نحو المفضي من كتبهم وأصاب الزيلعي في النقل حيث قال قال البخاري هذا
 أصح لأن الكتاب أصح عند أهل العلم انتهى فهو كلام البخاري من عنده لا كلام أحمد كما
 فهمه في التلخيص وقد أخرج الحديث أحمد في مسنده في مواضع قد جعل كتابه أصلاً في ما هو ثابت
 أو غير ثابت كما في العدة ^س حيث قال في حديث جابر في استقبال القبلة عند البول
 قلت إن أراد بقوله رده أحمد العمل به فمكتل وإن أراد به الرد الصناعي فغير مسلم لشوته
 في مسنده لم يضرب عليه كعادته في ما ليس بصحيح عنه أو مردود على ما بينه الحافظ أبو
 المديني في خصائص مسنده آه وقد كثر النقل عنه أنه كان يضرب على أحاديث في مسنده
 عند النقد وإنما تكلم في حديث يزيد بن أبي رباح في حديث ابن مسعود وكان يؤثر هناك
 بعض شيء لا همنا فإدى ذلك التخليط إلى السحبة وعدم إعمالها في خصوص المقام فإن المبدأ
 أنه لم يثبت عنه ولم يجعله حديثاً آخر والبخاري وأبو حاتم أنه حديث آخر وابن القطان
 والدارقطني أنه صحيح إلا ما يخالف فتأروهم والبيهقي في السنن أنه إن كان حديث سفيان
 هو الواقع من الأمر فهو الأمر الأول وقد جاء الرفع بعده وهذا تضارب تهافت أيضاً ابن
 القطان

اجاب عنه الشيخ العلامة ابن دقيق العيد المالكى الشافعى فى كتابه الامام ربان عن مشيخته
عند ابن المبارك لا يمنع من النظر فيه وهو يدور على عاصم بن كليب وقد وثقه ابن معين
كما قد مناه انتهى فان قلت روى فى رواية فرغ يديه فى اول تكبيرة ثم لم يعد وفى رواية
مرفوعة ثم لا يعود فنقله لم يعد او ثم لا يعود غير محفوظة قال ابن القطان فى كتاب الهمم
والاهام والذى عندى انه صحيح وانما التكفير عليه وكيع ثم لا يعود وقالوا انه كان يقولها
من قبل نفسه وتارة اتبعها الحديث كانهما من كلام ابن مسعود انتهى وقال الدارقطنى

رسالة كذا شته او الدارقطنى ايضا انما يعمل سياق ابن المبارك وقد تردد البيهقى فى حديث
سفيان وابن ادریس ايها هو الاصل لما استأنف سعيه لم يبق له حاجة فى علا له كما اعله
الآخرون وهذا يدل على ان المقصود هو الاعلال والاهل لا ان فى الحديث شيئا والله الموفق
(حاشية على متعلقه ص ١١) سيما اذا كان يعلى تلميذ ابن المبارك فيكون بلغه لفظه وسيما ان
اللفظ الذى حكاه الترمذى هو اللفظ الثانى ورواه ايضا عن محمد بن النعمان بن بشير
المقدسى وهو ثقة متأخر ذكره فى التقريب عن يحيى بن يحيى وهو النيسابورى فانه من
الرواة عن وكيع كما فى التهذيب ولذا تيد ابن المبارك بقوله عندى كما فى التخرىج نقلا
عن عبارة الترمذى وهو عند الدارقطنى من البيهقى ١٢

له وهو الراوى عند ابن خزيمة زيادة على صدقه فى حديث وضع اليدين ورفع اليدين
ايضا عن وائل نلاهم راجع المسند نصب الراية ص ٣٩١ وم ٢٥٥ ومشى على توثيقه اعتبار
زيادته فى الفتح ص ٣٩١ وم ٣٢٢ وم ٢٣٣ وم ١٣٠

له لعله اخذ من لفظ وكيع الا فى فى من اثار السنن فى نقل وكيع عن صحابى عيسى بن علي وكذلك لفظ
المؤنف هناك فهذا اى كونه من كلام ابن مسعود انكر ابن القطان وهو عند الطحاوي وايضا قوله ثم لا يعود
(باقى برسمه آتية)

في علمه فيه لفظة ليست بحفوظة ذكرها ابو حذيفة في حديثه عن الثوري وهي قوله
 ثم لم يعد وكذا قال الحما في عن وكيع واما احمد بن حنبل وابو بكر بن ابي شيبة وابن
 فرووه عن وكيع ولم يقولوا فيه ثم لم يعد وكذلك رواه معاوية بن هاشم ايضا عن
 الثوري مثل ما قال الجماعة عن وكيع وليس قول من قال ثم لم يعد محفوظا انتهى وقال
 البخاري في جزء رفع اليدين ويروى عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن
 الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود الا صلى لكم صلاة رسول الله صلى الله عليه
فصله ولم يرفع يديه الا مرة وقال احمد بن حنبل عن يحيى بن ادم قال نظرت في كتاب
 عبد الله بن ادریس عن عاصم بن كليب ليس فيه ثم لم يعد فهذا اصح لان الكتاب حفظ
 عنده اهل العلم لان الرجل يحدث بشئ ثم يرجع الى الكتاب فيكون كما في الكتاب حدثنا
 الحسن بن الربيع ثنا ابن ادریس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود ثنا علقمة ان
 عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة فقام فكبر ورفع يديه ثم ركع
 فطبق يديه فجعلهما بين ركبتيه فبلغ ذلك سعدا فقال صدق اخي قد كنا نفعل ذلك

وبعد فلو كانت يدل على الاستمرار فانكره - وما ذكره في التلخيص من تضعيف ابي اؤد وحديث
 ابن مسعود فانما هو في النسخ لحديث البراء كما في التخریج وشرح المذهب. ثم رأيت عبارة التمهيد
 نقلها بعضهم وقد نقل فيها كلام البراء في حديث ابن مسعود وهو في العمدة والتلخيص في حديث
 يزيد فيحتاج في النقل فقد كثرت الضعيف -

له لزم الدارقطني ان احمد قد اثبت الحديث والبخاري ينكره وهذا تهاوت - واخرجه في
 المدونة ولم يذكره الرقع عند الرقع والركوع وسياقها يدل على انه سرده في ادلة الترك على
 خلاف ما في التخریج صلى وراجع روايات في مذهب مالك في العارضة صلى ،

في أول الإسلام ثم امرنا بهذا قال البخاري هذا المحفوظ عند أهل النظر من حديث عبد الله
 ابن مسعود انتهى كلامه وقال ابن أبي حاتم في كتاب العلل سألت أبي عن حديث رواه
 سفیان الثوري عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله بن
 ان النبي صلى الله عليه وسلم قام فكبّر فرفع يديه ثم لم يعبد فقال ابى هذا خطأ يقال هم
 فيه الثوري فقد رواه جماعة عن عاصم وقالوا كلهم ان النبي صلى الله عليه وسلم افتتح
 فرفع يديه فطبق وجعلها بين ركبتيه ولم يقل احدا ما روى الثوري انتهى قلت في
 هذه الاقوال نظر فاما ما قال ابن القطان انما انكرني على وكيع فيروى بما اخرجه النسائي في
 سننه اخبرنا سويد بن نصر حدثنا عبد الله بن المبارك عن سفيا زعن عاصم بن كليب عن
 عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله قال الا اخبركم بصلوة رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قال فقام فرفع يديه اول مرة ثم لم يعبد انتهى قلت وهذا اسناد صحيح قال ابو داود
 بعد ما اخرجه حدثنا الحسن بن علي نامعا ونيه وخالد بن عمرو والوحيد يفتي قالوا ان سفيا زعن
 باسناده بهذا قال فرفع يديه في اول مرة وقال بعضهم مرة واحدة انتهى فثبت بذلك ان
 وكيعا لم يقر بذلك بل تابعه ابن المبارك وغيره من اصحاب الثوري اما ما زعم
 له فخرج وكيع من البين وبقي سفيا فان انكر ابن القطان كونها من ابن مسعود وان يكون تعليلها
 قوليا منه فليس الامر كذلك بل هو قول من تحته ووصف فعله منه وان اراد خصوص هذه
 اللفظة وهو كلام الدارقطني ففي الحديث ما يساويها وان اراد مع باقي شيء صحيح وقد
 ذهب الحديث من البين رأسا والحاصل ان كلامها غير محرر كأنهما لم يشعرا بما يلزمهما
 وهكذا يقع اذا كان الكلام في غير محله وما وثق حق المقام وبالحجة لم يسويا شيئا
 وارادا علالة ولزمها تقييده من حيث لم يدريا اي تصحيح الترتيب ١٢٠

الدارقطني من احمد بن حنبل وابا بكر بن ابي شيبة لم يروا فيه ثم لم يعد فمد فوج بما رواه
 احمد في مسنده حدثنا وكيع ثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة
 قال قال ابن مسعود الا اصيل لكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فصل فليرفع يديه
 الامرة وما اخرج ابو بكر بن ابي شيبة في مصنفه حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن
 كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله قال الا اريك صلوة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فليرفع يديه الامرة انتهى واما ما روى الدارقطني من ان جماعة
 من اصحاب وكيع لم يقولوا هكذا فباطل ايضا لانه مرانفا ان احمد وابا بكر بن ابي شيبة
 روياه عن وكيع وقالوا فيه فليرفع يديه الامرة وهذه الكلمة في معنى قوله فرفع يديه ثم لم
 وقد تابعها جماعة عن وكيع منهم عثمان بن ابي شيبة عن ابي داود وهناد عن الترمذي
 ومحمود بن غيلان عن النسائي ونعيم بن حماد ويحيى بن يحيى عن الطحاوي كلهم عن وكيع
 وقالوا فيه فليرفع يديه الامرة او ما في معناه واما ما روى البخاري وابو حاتم من ان
 الوهم فيه من سفيان فيجاب عنه بوجه احدها ان ما رواه ابن ادریس فهو حديث آخر
 يدل عليه اختلاف سياقهما وثانيها ان سفيان يحفظ من ابن ادریس وقد قال الحافظ
 في التقريب في ترجمة سفيان ثقة حافظ اما حجة انتهى فمع وثوقه وحفظه امامته
 لا يضر مخالفة ابن ادریس له وثالثها ان هذه زيادة والزيادة من الثقة الحافظ
 المتقن مقبولة عند اكثر الخصوم واجاب عنه العلامة الزيلعي في نصب الراية بان البخاري
 وابا حاتم جعلوا الوهم فيه من سفيان وابن القطان وغيره يجعلون الوهم فيه من
 وكيع وهذا اختلاف يؤدي الى طرح القولين والرجوع الى صحة الحديث لو روده عن
 الثقات انتهى كلامه فخلاصة الكلام ان هذا الخبر مع هذه الزيادة صحيح وكل ما اورده

عليه فهو مدقوع وامام ما قالوا من انه يجوز ان ابن مسعود نسي الرفع في غير الافتتاح كما
 نسي وضع اليدين على الركب في الركوع وكذلك ما وقع له في المواضع المتعددة من النسيان
 فسيفجأ لانه دعوى لا دليل عليها ولا سبيل الى معرفة ان عبدا لله بن مسعود علمه
 ثوبه بل العقل يستغربه ولا يجوز بل الحق ان نسي النسيان الى عبدا لله بن مسعود
 الذي كان ملازما للصحة النبي صلى الله عليه وسلم وخادما الى ما كان طويل في مثل رفع اليدين
 الذي يتكرر في الصلوات صباحا ومساء وليلاد ونهارا لا تخلو من اساءة الادب اماما
 طبق بين يديه في الركوع فاحر يكن من جهة نسيانه بل كان هذا مشروعا شرعا كما جاء
 مصرحا في الخبر فلم يطلع ابن مسعود على نسيه ولا يلزم من نسخ التطبيق نسخ الاقتصار
 على الرفع في التكبيرة الاولى قلت وكذلك ساثرا ما اوردوه مثالا لنسيانه لو يكن النسيان
 بل كان له وجه اخر قد بينوه في موضعهم واول من نسب النسيان الى عبدا لله بن مسعود
 في هذه المواضع هو ابو بكر بن اسحق نقل قوله البيهقي في سننه ثم ابن عبد الحكم في التتبع،
 وقد بالغ في رد كلامي بكر بن اسحق هذا العلامة ابن الترمكاني في الجوهر النقي في الرد
 على البيهقي ويراجع ٢٩٥ من العدة -

وهذه نبذة اخرى في تفهيم ما وقع منهم في حكاية ابن مسعود

ووقع في القم وقال محمد بن نصر المروزي اجمع علماء الامصار على مشروعية ذلك
 الا اهل الكوفة اى رفع اليدين في الموضعين ونقله الشوكاني في الدار المضيئة
 انه اجمع علماء الامصار على ذلك الا اهل الكوفة اه فتحرقت العبارة واصلا كما في
 التعليق المجد عن الاستاذ كار بن عبد البر عن محمد بن نصر وكذا في شرح الاحياء،
 لانعام مصرا من الامصار تركوا باجماعهم رفع اليدين عند الحفص الرفع الا اهل الكوفة

وَيَكُونُ الْحَافِظُ فِيهِمْ مِنْ حَيَاةِ التَّمْيِيزِ أَنْ أُخْرِجَ لَهَا بِنُجْدٍ لِبِرِّ وَقَدْ نَقَلَهَا فِي شَرْحِ الْمَوْطَأِ كَامِلَةً
وَقَدْ صَرَّحَ فِي شَرْحِ التَّقْرِيبِ بِاسْمِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْحَكَمِ وَلَمْ يَذْكُرْ أَحَدًا بِأَعْمَرٍ مِنْ اخْتِ
الرَّفْعِ عِنْدَ ذِكْرِ الْعُلَمَاءِ وَالْعِبَارَةِ الثَّانِيَةِ مِنْ ابْنِ نَصْرٍ كَمَا صَرَّحَ بِهَا كُلُّ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَكَيْفَ نَعْمَةً
اسْتَقْرَأَ هُمُ وَنَاقِضَ عِبَارَاتِ النُّجَارِيِّ وَهَكَذَا يَقَعُ الْأَمْرُ فِي الْمُبَالَغَاتِ وَتَقْهَمُ أَنَّ فِي
غَيْرِ الْكُوفَةِ مِنَ الْأَمْصَارِ شَارِكُهُمْ تَارِكُونَ - ثُمَّ ذَكَرَ فِي تَعْلِيقِ الْمَوْطَأِ عَنِ الْأَسْتَدِّ كَارِكَ ابْنِ
عَبْدِ الْبَرِّ رِوَاةَ الرَّفْعِ مَرْفُوعًا نَحْوَ ثَلَاثَةِ وَعِشْرِينَ رَجُلًا وَقَالَ فِيهِ كَمَا ذَكَرَهُ جَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ
الْحَدِيثِ إِمَامٌ فَعَدَّ نَحْوَ خَمْسِينَ فِي هَذَا الْمَجْلِ تَخْلِيطًا -

وَأَعْلَمُ أَنَّ أَعْلَالَ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ بِلَفْظِ الْأَصْلِيِّ بِكُمُ صَاوَةٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَيْهِ سَلَامٌ فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ إِمَامٌ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَهْمُ قَدْ صَرَّحَ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ
لَمْ يَثْبُتْ عَنْهُ الرَّفْعُ كَمَا فِي الْأَسْتَدِّ كَارِكَ وَالْفَتْحِ فَلَوْ أَعْلَوْهُ لَزِمَهُمْ إِرَادَتُهُ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ قَدْ
تَوَاتَرَ تَقْلِيدُ الْعُلَمَاءِ خِلَافَهُ فَلَذَا وَجْهَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ انْكَارُهُ كَمَا عِنْدَ التِّرْمِذِيِّ إِلَى لَفْظِ
آخِرٍ قَدْ رَوَى عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَيْضًا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَرْفَعْ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ إِمَامٌ
وَكَلَّا نَقَلَهُ إِلَّا قَطْعِي عَنْهُ فِي سَنَنِهِ وَأَصْرَحَ مِنْهُ عِبَارَةُ الْبَيْهَقِيِّ -

وَيُخَوِّضُ هَذَا اللَّفْظُ مِنْ قَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ بِنَاءً عَلَى كَوْنِهِ نَاقِلًا فَعَلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَعْلَهُ أَبُو حَاتِمٍ كَمَا نَقَلَهُ ابْنُهُ عَنْهُ فَخَرَجَ كِلَاهُمَا عَمَّا نَحْنُ فِيهِ وَهَنَاكَ إِمَامٌ هُوَ ابْنُ أَحْمَدَ
فِي الرَّفْعِ اخْتَلَفَ فِي رَفْعِهِ وَتَقَفَهُ سَالِمٌ وَنَاقِضٌ ثُمَّ وَقَعَ فَرَقٌ بَيْنَ سِيَاقِ الْمَدِينَةِ فِي حَدِيثِ
سَالِمٍ وَبَيْنَ سِيَاقِ الْمَوْطَأِ وَسِيَاقُهُ خَارِجُ الْمَوْطَأِ حَتَّى أَنْتَ قَالَتْ جَمَاعَةٌ أَنَّ مَا لَهَا هُوَ الَّذِي أَوْهَمَ
فِيهِ ذِكْرُهُ فِي الْعَمْدَةِ عَنْ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ عَنْ جَمَاعَةٍ وَابْنِ الْمُبَارَكِ رَوَى عَنْ مَا لَكَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ
الرَّفْعِ خَارِجُ الْمَوْطَأِ كَمَا فِي الْفَتْحِ وَقَدْ رَوَى أَيْضًا حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ بِاللَّفْظِ الْأَوَّلِ عِنْدَ التَّنَائُلِ
لَا يَبْدُو أَنَّ يَكُونُ كَذَلِكَ لِابْنِ مَسْعُودٍ وَبِهِمْ مَشْنَعَةٌ فِيهِ وَفِي ذَلِكَ اخْتِلَافٌ الصَّرْفِيُّ ١٢

فعنده هذه المعلومات فاستشعرها وقال ما قال فافهمه -

واقول بل حديث ابن عمر على خمسة اوجه سياق المردنة والموطأ وخارجه وبعد الركعتين ولفظ مشكل الاثار، وحديث علي وابي حميد علي وجهين وبين السجنتين مرفوعاً وعملاً صحيحاً ولم يستطع البخاري الا ان يضعفه وابن حزم الا ان يهرأله من كل ذلك الانتشار لاختلاف العمل -

ثم عند البيهقي ^{٤٩} عنه قال وراة واسعا ثم قال عبد الله كافي انظر الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يرفع يديه في الصلوة فعلم بقوله كافي انظر نظره وانه في فكر تصحيح الرفع بنحو استدلال منه حتى لا يقط حديثه وانه عنده واسع فنظره الاولي الى رفع يديه وتردد كان سيقع في حديث ابن عمر لاجل عبادته الدار قطن والبيهقي عنه - ويكون عنده في حديث ابن مسعود الذي رواه هو ايجام في الاحالة فالمر بكون مرفوعاً صريحاً في الترك بخلاف حديث ابن عمر يدل انه لو كان صريحاً لما تردد والله اعلم -

فهذا ما صنعه ابن المبارك ثم استأنفوا العمل فالبخاري وابو حاتم وعلاء والداد ^{تظن} وابن القطان وعلاء والبيهقي عملاً كل يستأنف عمله ويستدل على من قبله فابن القطان في كتاب الوهم والايها مسخر الحديث باللفظ الاول واعل ثم لا يعود لان وكيعاً كما قالوا يقولها من قبل نفسه وتارة اتبعها الحديث كما منها من كلام ابن مسعود ام

فاذا جعلها ابن القطان من وكيع نقل كلام ابن مسعود وان ضمير لا يعود عائداً على النبي صلى الله عليه وسلم امكنا اعلا له والا لم يمكنه وهو كما ترى وكذا انكار الدارقطني وغيره على نقل ابن القطان كما في تخريج الهداية راجع الى ان يكون ابن مسعود نقله من فعل النبي صلى الله عليه وسلم صريحاً -

وأما أن يكون قال أولا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم صلى
ولم يرفع هو أعني ابن مسعود يديه إلا في أول مرة فلا يمكنهم إعلاله وإلا كانوا التزاموا
خلاف الواقع من رفع ابن مسعود فاعلمه وكذا ما ذكره في التلخيص أن أحمد بن حنبل وشيخه
يحيى بن آدم قالاه ضعيف نقله البخاري عنهما فهو من الحافظ عجلة تأخذ المرء عند
الظفر بالمقصود -

وليس في جزء رفع اليدين إلا أنه قال أحمد بن حنبل عن يحيى بن آدم من نظرت في كتاب
عبد الله بن أدریس عن عاصم بن كليب ليس فيه ثم لم يعد آثم ثم تكلم البخاري من قبل نفسه

سأبين في النظر في مراده عند حديث الرفع في أول مرة بين ثم لم يعد آثم ليس عنده هذا الحديث رأساً وعلى كلا التقديرين لا ملاقاته له مع
حديث التطبيق ثم لعله لا يريد تعريضاً وهو أي يحيى بن آدم الراوي لا أثر عظم قال في التهذيب ما لم يخالف من هو فوقه مثلاً وكيف
سأ يقول أن سياق ابن أدریس على هذه الصورة ليس فيه لم يعد آثم إذا كان السياق كسياق سفيان فلم يتعرض له نعم يؤول
إلى وحدة المأخذ ثم هل هو تقصير من لم يذكر أو زيادة من ذكر لم يتعرض له أيضاً واثبتته في المسند فلو كان تعريضاً لم يتعين ونظر
يحيى بن آدم في الكتاب وتفتيته يدل من الجانب الآخر أن هذه الزيادة كانت شاعت ثم إن في الحديث أشياء فكيف كان
في الكتاب ناقصاً أيضاً والله أعلم فترك القيام بين الاثنين ولم يذكر الاثنين أيضاً ولا ترك الأذان والاقامة والاجتماع
بأذان الجماعة وهي عند مسلم وغيره وقد حملها بعض على تعدد الواقعة وإن لا على العصر نعم على الظاهر وليس بشئ لا تحق
السياق تماماً وقد رأينا الرواة يعتنون بما هو مختارهم أزيد ولا يرغبون في غير مختارهم إلا للكتان بل لأنه عندهم مرجح
وما تقول في ترك المصنفين ما لا يختارونه كما يترك البخاري بعض الأحاديث رأساً وكما جعل مالك في حديث ابن عمر
وجوهاً والبخاري في فصاعداً وانصتروا ما نقلوا في الرفع بين السجدين وبجاء الركعتين ويراجع المسند ٢٢٦ في كثرة تخارض
حديثين صحيحين عند مسلم فإن اخذه ابن أدریس مرجوحاً أو رخصة أو من فعل ابن مسعود لا نقلاً للشرعية فقد
يبني عليه تركه فلا ترتب وإن في المعاذير ملندوحة وكانوا تارة يبررون لتعليم ما يختارون العمل به وتارة
للاستيفاء الواقع لا غير فليكن منك على ذكر وهون من نفسك ثم إن واقعة لا ونعم عند مسلم واحدة ولا بد لقوله
أصلي هؤلاء خلفكم فيها بقي واقعة المهاجرة عند أبي داود وغيره وفي الكل القيام بين الاثنين ولا يكون متكولاً
ثم إرادة صلواته صلى الله عليه وسلم باعتبار أنه كان لنفسه صلاحاً في وقت ولا كان علقمة والأسود قد علموا الأمس
قبل ذلك وشاع فاعلمهم صلاة خصوصية له صلى الله عليه وسلم في وقت خاص لا كثرة وإرادة التطبيق قد يبرر في
عهد سعد؟ وما عرفت بالتأخير ولا عمار كما في المسند ٢٩٩ فليس في عهد الوليد كما يوهمه لا ثم انتشاره إلا لفاظ
لا يرتفع والرواة ينقلونه باعتبار الندرة وتفرّد ابن مسعود به وهو يكون بالتطبيق والموقف وقد كان طبق
ولم يرفع لأنه أرى هذا فقط -

ولادخل احمد شيخه في الحجة تعمل الحجاب واصل ذلك في المسند من كتاب حدثنا عبد الله حدثني
 الى ثنا يحيى بن ادم ثنا عبد الله بن ادریس املاه علي من كتابه عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن
 ابن الاسود ثنا علقمة ثنا عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة فذكر رفع
 يديه ثم ركع وطبق بين يديه وجعلهما بين ركبتيه ام وفي اخره حدثني عاصم بن كليب عن ابي
 وهذا يؤي الى انه قد بلغه لفظ سفيان وشاع واخرج ابو داود وحديث ابن ادریس قبل باب
 من لم يذكر الرفع متصلا فليس في بعض نسخه من العبارة مناسبة قال انه مختصر من حديث
 طويل والمقام مقام التعريف ولو كان لكان في كل النسخ لكونه ههنا كما قال في كتابه ما قال
 في حديث يزيد بن ابی زياد وقد يوب على الترك واهتم بذكر الفاظهم وان ثبت من قوله
 فهو يريد اختصاره فجعل السؤل هو هذا المقدار فقط لا يريد الكلام على الترك فقط ولذا
 قال على هذا المعنى -

وهذا الكتاب لعبد الله بن ادریس لا لعاصم بن كليب فلم يرك هناك شيء من الاضطراب
 وعبد الله بن ادریس كان في المسائل على فختار اهل المدينة ذكره في التهذيب فلعله لم يجمع
 ما هو فختار اهل الكوفة بخلاف سفيان فكان ما اذا فقهوا ذكرناه فختصارا فان في الزوايا
 خبايا وفي الناس بقايا ثم ان احمد قد اخرج في مسنده حديث ابن مسعود في مواضع وجعل
 كما في العمدة من كتابه اصلا فيما هو ثابت وفيما هو غير ثابت وبوب عليه النسائي
 وشرطه معلوم -

فهذا القدر من السعة في اعلاله قد طاح وعليهم ان يستأنفوا الامر بعد البخاري
 قد ذكر انه لم يثبت عن احمد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع يديه، ثم
 اعل حديث ابن مسعود في تركه وجعله حديث التطبيق من الرأس ولا يتقر له ذلك اصلا

فقد نقلت الكفاة عن الكفاة عمل السلف فيه على كلا النحويين وتوارثوه قال الترمذي
 بعد ما اخرج حديث ابن مسعود في تركه وبه يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي
 صلى الله عليه وسلم التابعين وهو قول سفيان واهل الكوفة ام وما لك اخذوا به التزمه
 الصغار وليس بمهمته عند الكبار وما الاستفتاح فلا خلاف الادعية فيه تركه بعضهم
 واخذوا لك بالقد المتفق عليه في الصلوة وجردها عن المختلف فيه وكذلك في التسمية و
 التأمين والتسليمة والقنوت جريا على الاصل او يقال انها اشهرت في الصغار ومنهم
 عندهم وكما يقال في القنوت ان الفعل سنة والترك سنة وهذا التفهيم عبر به بعضهم
 وكنتقل اهل المدينة العمل على التسليمة الواحدة ذكره في اعلام الموفقين وشرح المواقف
 في الاقل والاستفتاح والوضع والتسمية وجهها وامين وجهه وتكبيرات الخفض مع ما
 ما في العمدة ٣٣ -

ثم ان تطبيق ابن مسعود قد يرد بلغ سعدا والغالب انه حين ولايته الكوفة من
 سبع عشرة الى احدى وعشرين راجع الفتح من التطبيق ومن القراءة وامين المؤمنين عمر بن
 كما في العمدة عن مصنف عبد الرزاق فذكرنا نسخة بخلاف تركه الرفع فاستمر هو عليه ثم خرج عليه
 اصحابه كذا علي بن حنين قد مر الكوفة وخرج عليه اصحابه كما عند ابن ابي شيبة وكذا رواه
 اهل الكوفة عن عمر ايضا وكبار وواحدة ترك القراءة خلف الامام بخلاف المدنيين في تركه
 في ازالة الخفاء وكبر للبلاد من الافراد يختصون بها وللبلدان من الرجال ينفردون بها
 وقد تفرد اهل الكوفة بحديث جبرائيل فلا تعلق لحديث التطبيق بحديث ترك الرفع الاجم
 ثقيل من اختار الرفع فتعلل بكل ما يمكن او لم يمكن ولعل ابن مسعود وقع له نظر الجهد
 في التطبيق كما وقع لعل في الفتح باسناد حسن ثم ان مذهب عاصم بن كليب كما

في العسمة وسفيان وكيع ترك الرفع فيكونون اعتنوا الجديته أشد الاعتناء وبناهم^{هه}
عليه وسفيان اذ روى لهم الجهر بآيانه كان احفظ الناس ثم اذ روى ترك الرفع صار
اشي الناس فهو عندهم في حديث ابن مسعود وقد ناظر الاوزاعي في الترك كما في
شرح الاحياء هذا -

وترك الرفع عند الركوع والرفع عند الرفع منه ايضا وجه عند مالك ذكره في الكمال
الكمال وفي اختلاف الحديث^{٢١} قال الشافعي وقيل عن بعض اهل نحيبتنا انه لم يروى
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وعند سفيان الركوع وما هو
بالمعقول به ام - يريد به ما كان فظاهرا في الموطأ من الاسقاط عند الركوع وجه ايضا
في الحديث وفي مذهبه وليس الحديث مختصرا فقط والتارك عن مالك قد ذكره الشافعي
ايضا عنه قال العيني في مباني الاخبار شرح معاني الآثار وروى الشافعي عن مالك انه
كان لا يرفع يديه ام فليس ابن القاسم متفردا برواية التارك عنه كما ينقلونه عن ابن
عبد الحكم - وكلامه في اختلاف الحديث والامر^{٢٢} بعد يدل على انه لم يأخذ حديثا
مالك على انه اوهى وكلام^{٢٣} وفي اختلاف مالك والشافعي ايضا وقد روى الشافعي
عن مالك الحديث كذلك بالاسقاط عند الخفض وهو عنه في السنن للبيهقي وفي الترمذي^{٢٤}
ثم ان الشافعي في الامر نص على ان ابتداء التكبير انتهاء يكون مع ابتداء الرفع
وانتهاء قال من منه ويثبت يديه مرفوعتين حتى يفرغ من التكبير كله ويكون مع
افتتاح التكبير وروى يديه عن الرفع مع انقضائه^{٢٥} آه ونص انه لو قدر التكبير وختمه لا يأتي
بالرفع بعده وصرح به الزيلعي منا في شرح الكناز ايضا فالزم منه ان الرفع للتكبير وان
الانحطاط في الركوع خال منه وهو خلاف المعهود في الصلوة ونص في باب التكبير للركوع

بالمسألة وهو خلاف الأول ولعل الأول عند المخبرية فقط والله أعلم وفي المراجع
الرفع قائما عند الركوع عشران قالوا انه نصر المذهب كما في شرح المذهب وقال في
فتح الباري انه لم يذهب الى تقدير التكبير على الرفع وكذا يلزم صا ذكره الزيلعي منا
فما في نسخ الباري والبخاري من الآية الثلاثة هو من حيث الحديث فقط ويحل على
الوجهين فقط ثوريات في شرح الاحياء من ^{٥٥} ذكر هذا العصر من التنبيه وكذا ذكر الشكاك
عليه في التكبير عند سجدة الاستراحة وبالجملة لما كان الرفع في حال القيام وبعد
الركوع من الاخطا خلا الاخطا من الذكر ليسا بمعبرين -

ويقال هذه الامور في تحول لم يكن لها السعة يدل على تحول اعني عدم وضاء
بصورة العمل وان تواضع من لا كذا الدعاء خارج الصلوة والتأين عليه وعلوه عليه
اختيار الشافعي المذكور في العامة من اتعا من التكبير بخلاف الحنفية -

تقرير آخر وافادة مع إعادة

ثم ان الاسود وعلته من هذه ما تراك الرفع وقد صليها خلت عمر في الاثنا عشر
الحول اعتنا ^{٥٦} وهو من طائفة الاسود عنه وكذا اثر علي
بن ابي اسحاق كان هو الذي تراك وكذا اثر ابن مسعود وحديثه وعمر قد علمنا بنسخ التطبيق
كما في العامة فلم يبق هذا هل الكوفة يدل لذي يظهر ان ابن مسعود ايضا لم يكن مترا
عليه بخلاف تراك الرفع فلم يبق من عمر قية بشي يدل هذا من الحبان كذا اثر ان الرفع لم يكن
منسوخا ولا محرف منه ^{٥٧} والاعراب في مثل باب الصلوة وفي الكان ^{٥٨} اثنتين
عمر قسلي بنافي بيته مع ^{٥٩} ومما في الاثار من اوقية من ^{٦٠} اما يقتضيه تعدد الواقعة
وكذا هو عند مساهل وليس بظاهر لاجتماع السياق تماما وفي بعض اللفاظ يذكر السؤال

ثم الوجه في سياق نحو الا اصلي بكم يا دخال الاستفهام على النفي مع ان المقصود
التحقق هو ان الاستفهام في مثله يدخل على الجانب المروج لا الراجح وهو في الماضي المتحقق
جانب الانتفاء وكذا في المستقبل المرغوب فيه فلا يقولون اجئتني امروا فلما يقولون
المرتبني وكذا لا يقولون اتييتني اذ اريدوا في مجيئه وانما يقولون لا اتييتني -
وبالجمله هو كقولهم لا تنزل بنا فتصيب خيرا لانكار جانب الانتفاء بمعنى
لا ينبغي ان يكون -

وفي الجزء والمعرفة كما في تخريج الهداية تضارب لما اراد البخاري اعلال حديث
ابن مسعود المرفوع في جزئه انكر ان يثبت الترك على وجه من الصحابة ثم لما اراد في المعرفة
اعلال اثر عجمه عن ابن عمر جعله ان اصله عن ابن مسعود فذلك نحو تضارب اضطرار
في الامر وعبارة المعرفة ستأتي -

ثم ان المحدثين في باب الاعلال يتقيدون بالالفاظ شديدا فلا ينبغي ان يعاد
الناظر الى غيره فقد اعلوا في حديث ابن مسعود الرفع صريحا بان يكون من ابن مسعود تعليما
قولا فلا يتعدى منه الى غيره من الوصف الفعلي -

ثم من شأن الفرق بين وجوب الرفع عند الاحرام كما يقول به الاوزاعي واخرون و
استثائه في ما عداه حتى انه عند ابن حزم كذلك كما في التخصيص وعندى انه ليس الا
لبثت الترك وتوارثه ايضا - فلهذا لم ينفذ في الفقه تصحيحه من حيث لم يشأ فلم يثبت
لمجتان جهر بالاعلال في مقابلة التاركين واختفاء بالتصحيح في مقابلة الموجبين وفي الذكر
في النفس تصحيح وخيفة وقد وعد في الفقه في الباب الاول الايراد على الوجوب ثم لم يأت
في الباب التالي الا بهذا الحديث -

ثم ان الذي ذكروا ان اكثر الرواة انما ذكروا التطبيق فليس ذلك في حديث عامهم
واما سفيان وابن ادریس واحداً احدهما وانما هو في حديث القيام بين الاثنين وترك
الاذان والاقامة وليس فيه الا اصله بغير كما عند مسلم وغيره وكما في المسند ٢٢٢ عن
ابن الاسود وابي اسحق و٢٢٣ عن ابراهيم وعبد الله واؤد والنسائي عن هارون بن عثمان
وابي اسحق وابراهيم بن عمر عن الترمذي عن ابن مسعود فهاهنا ههنا.

ثم انه كان الظاهر ان يكون واقعة ضرباً بينهما ولا يتصور الا ان يكون ابن مسعود
بينهما واقعة وسفيان وابن ادریس واقعة واحدة اخرى لا شار لها الا بغير الاصل
بكونها ولكن اثر اكثر عند عبد الله بن ابي ابي ان التطبيق من واقعة ضرباً بينهما
الا ان شارحي الصحيح نقلوا هذا متغيراً عن مصنفه يمكن ان يكون واقعة من ابن مسعود
اخرى وكذا عند البيهقي في سننه بن عيسى بن عبد الرحمن بن ابی سبرة الجعفي الكوفي
ثريباد من سياق ابن ادریس ان فاعل التطبيق هو النبي صلى الله عليه وسلم عليه
بنی بوجاهة كلامه وهو الظاهر فيه وعلى هذا هو فاعل فلو يزعم يروي الاصل عندنا في لفظ
سفيان فاعله وسفيان يجعله فعل ابن مسعود وهو اقرب وعند النازمي عن ابن سيرين
جعل الفاعل هو النبي صلى الله عليه وسلم ولكنهما رواية مستقلة ليرويها عن ابن مسعود
واذا كان الاصل ان الفاعل في سياق ابن ادریس هو النبي صلى الله عليه وسلم وهو في سياق
سفيان ابن مسعود لم يتعارضا وكان وصفاً قريباً في التطبيق في فعلهما في قرأت الرقيم فاحفظه
ولا تنسنا - وقد نقل الآخرون من الرواة ايضا قولاً وقع له في التطبيق فالتقوا
في المال وليروي في اصطلاحهم والله اعلم بحقيقة الحال وهذا الذي اراده ابو داود ان
كان في النسخة انه مختصر من حديث طويل وليس هو بغير هذا المعنى بل ان ارادة

ابن مسعود رضي الله عنه صلى الله عليه وسلم لم يكن مختصراً ومخطئاً على تركه الوقوف فقط بل فيه أمور
 فاختصرها وهو أنه مسوق للترك فقط لا أنه غلط ومثله في كثير من الأحاديث كما في حديث
 ابن السخني في نوم النبي صلى الله عليه وسلم ما رواه عن أبيه أنه غلط إذا أوقع في الغلط في عينها
 ذكره أفاؤك في ما تركه والذي يظهر أن عبارة ابن داود هذه نقل في هذا المثل وليس يتعين
 عندنا التاميم مودة فالصقوها بما زعموها فيه ويصدق على حديث البراء وسفيان
 بل أقول على حديث ابن ادريس أيضاً وقد ذكرنا في ما مر أن سفيان راوياً لحديث الرفع
 من حديث وائل وجابر فيستحيل عادة أن لا يثبت في حديث التارك ويختار له العمل وكأيد
 ذهنته إلى التعارض أو طلب الراجح ووجهه التوفيق والله ولي التوفيق ولكن الأمر كما في
 التخصيص عن ابن معين أنه ما يطعن في حديث يسبق من لا يذهب إليه آفة ذكره في توافر الضوء
 فإن كانا المختار من واقعة ضرب الأيدي فقد اختصر كل واحد منهما سفيان راوياً مختصراً
 لكن عندنا البراء من طريق ابن ادريس أن القائل هو ابن مسعود فنزال ما ذكره أبو حاتم وما قال
 أن الألفاظ المذكورة التطبيقية قد زال أيضاً وانها تبادرت في ذلك لأن ابن ادريس يقول علمنا اختصاراً
 إلا أن علمنا مستقبلاً وعلى فهم إلى حاتم ابن ادريس هو المتفق من بين الرواة بهذا اللفظ
 فإن أكثره في الوصف الفعلي وسفيان لم يخالف أحدًا ذكر سياقه مستقبلاً في واقعة التطبيق
 كان أو غيرها واستخرج منها أو لا وعلى كل تقدير فلا يربط أحدًا ما نقله الآخر حتى
 يتبين أيضاً بأن يكونا تارة على نقل واحد وأما استخراج منه بل عندنا هذا القدر الذي
 ذكرناه فقط فإن كان لابن ادريس في استخراج أسرارهم وإبوابهم حتى تتبين فهمها
 لسفيان أكبر شاهد أيضاً ونقل في بيان الأخبار عن الحاكوي في عاصم وكان يختصر الأخبار
 فيرويها باليعتبر أم ربي المثل في ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة قال فكبر فلما

اراد ان يركم طبق يديه بين ركبتيه فركم آه دل قوله قال آه انه ترك شيئا فالوجه تبرئة
وكيع وسفيان وابن ادریس كلهم وانما الاختصار من عاصم وقد املی هو ابن ادریس كذلك
وعنده لفظ سفيان ايضا وعليه مذهبه الترك كما في العمدة -

والحاصل ان سياق ابن ادریس ليس مسرودا على واقعة ضرب الايدي في البين
بان يكون اقتض اثرها فان كان مستنبطاً منها باعتبار المنشأ بان يكون ادى ما لزم منها
وبني عليها فعدم ملائمة تعبير وسفيان ان كان مستنبطاً منها فتطرق باله فهمهم او
زيادة على المسكوت عنه او واقعة مستقلة لم يخالف احدًا وراجع صنيعهم في ذلك من
الفخ من باب هوى بالتكثير حين يسجد وكثير مثله واختار من باب الرقية من الاجارة
ان الطرفين محفوظان لانشأتهما على معانيات - وان ذكرنا واقعة أخرى نقداً اضطرب
ابن ادریس في الفاعل الا ان يقال ان عند سفيان نحوه عند الطحاوي وغيره لكن الأكثر
عن سفيان الوصف الفعلي بخلاف ابن ادریس

ثم مثل هذا السياق هل اتيكم عن ابي موسى عند الدارقطني والصواب انه موقوف عليه
الرفع فيكون ابن مسعود وابو موسى اربا كل واحد منهما مختارة يكون ذلك من ابي موسى حين
ولاه عم البصرة لكون الراوي عنه حطان بن عبد الله وهو يصحى او حين ولاه عثمان الكوفة
كما في الاصابة وعن حطان عنه حديث سألني التمشيد وهو عند علي بن ابي حمزة وعند
ابن عساكر عن الصلاة الحديث فساويار قد كان بعثها لتعليم المصريين ذكره ابن عساکر
من الحسن بن سليمان قبيطة مع ما في الامم

ثم انه قد استخرج في المسألة مقدّمات عن الجاهليين واختصم فيها فاهتمت
عموماً غير مقصود ففي جانب الرفع في كل خفض ورفع وانه كان يرفع يديه كلما اكبر كما في

بدائع الفوائد من لفظ حديث وائل عن احمد وفي المسند فيه قال وكان رسول الله صلى
الله عليه وسلم يرفع يديه في كل تكبيرة من الصلوة من حديث جابر وفي جانب الترك كان
عبد الله بن مسعود لا يرفع يديه في شيء من الصلوة الا في الافتتاح بتركة ذكر القنوت و
تكبيرات العيدين على القصص الاضافي وهو كثر الحقيقة نأدت فهذه العبارات كانهما تعبيرا
في تلخيص المسألة لا اقتصاصا من ان فكلا سياقا عاصرا من الجانبين وهذا الذي تعب الناس
مع انه لما كان عند سنيان الوصف الفعالي فلا يتصور الا الاداء بالمعنى بخلاف ابن اوزين
فانه اضطرب اعنى بالاداء على المعنى ان ابن مسعود اراه باللفعل وهو لا يحكموا فعله،
وعابر واعنه من عندهم وهذا كما ذكره علماء الأصول ان قول الرعاة قضى امره في و
رخص حكاية عن قول آخر بخلاف قال وسمعت او فعل هذا -

بقي الكلام في متابعة محمد بن جابر الكوفي اليماي وهي عن حماد بن ابى سليمان عن ابراهيم
عن علقمة عن عبد الله قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وابى بكر وعمر
فلما يرفعوا ايديهم عند استفتاح الصلوة كذا في التخريج أخرجه الدارقطني عن اسحق بن ابي
اسرائيل وهو من الكبار من رجال التهذيب عن محمد بن جابر، ثم قال الدارقطني قال اسحاق
وبه نأخذ في الصلوة كلها ثم قال تفرد به محمد بن جابر وكان ضعيفا آة قلت قد أخذ به
اسحق راويه فيعتبر به وكذا يقوله الدارقطني في روايات محمد كما في التهذيب وقال البخاري
في آخر الجزء ان حديث الثوري اى عن حماد سألت ابراهيم فقال يرفع يديه مع اول تكبيرة
ام اى في الصلوة أصح عند اهل العامة اى من حديث محمد بن جابر فلم يجب وزان جعل
حديث الثوري أصح من محمد بن جابر لان حديث محمد بن جابر موضوع كما افرد به ابن الجوزي
كما في التلخيص على ما دلت عليه من عاونه في التخريج -

واعلم ايضا انه ليس عند البخاري في حوزته شيء عن ابن مسعود في التبرك الا بالشيء
الرفوع عنه وقد علمه قد حج على ان التبرك لو ثبتت فمن بعد من الصحابة وانما هو عن بعض
اهل الكوفة اي كابر اهلبور ومن بعده وهو في غاية الضعف فانه قد تواتر عن ابن مسعود
واصحابه وعن علي اصحابه عند اهل الكوفة تواتر طبقة بعد طبقة وتوارث فوق كل ذي علم
ثم ان حماد بن ابى سليمان من رجال البخاري في بعض نسخ صحيحه كما في الفتح من التبرك
وقال صلوة في الرموز في ترجمته - ثم كما تسمى في محمد بن حبان في غاية التهاونت اضرب اخر
عمر كما في الميزان لانه كان اعمى من اهل دول وابو حاتم وابو زرعة يقولون ان اصوله صحيح
وكذا ابن المبارك ثم يقول ابو حاتم واذا في كتبنا وانما يسمونها ما ذكره فيقول شاذبه
وقد يصعب الفرق بين الاصل وذكره وهو عند البخاري في صحيحه ايضا وبين ما قالوا به
فيه فقد لا يطرأ الفرق في صيغة الاداء ايضا وفي التلقين لتفصيل في شرح الالفية وختم
الذهبي في الميزان كما في قوله في الجمل في ترويض محمد بن حبان في حذاف وكذا ابن عدي
كما في التهذيب -

وقد ظهر انه فعل تعظيمي عندهم كما ذكره في شرح التهذيب من صدارة الشافعي
عند من سأل له فعله فقال فعلته اعظاما لله واتيانا السنة بفيه وعند الكونيات للتحقيق
والاخذ كما في فتح القدير من البخاري عن ابى يوسف - ثم مثل هذه المناقب لا تفصل
الاصل وانما الفاصل كثرة التعامل من النبي صلى الله عليه وسلم من السلف ويتبع
علمهم ان يكونوا اخذوا انه من القريب فهو متروك فيه حيث رأوه ايظهر ذلك من
في ادعية في الصلوة وذكره منتشرة عن اهلها حيث رأوا اهلها لثبوتها في خبر البخاري
في ابى بن الحبيب بن وعنده الفروض الثانية كما ذكره ابن رسلان عن ابن القطان

في حديث مالك ابن الحويرث كان يرفع يديه اذا ركع واذا رفع واذا سجد واذا رفع اي اذا
 سجد السجدة الاولى ورفع يديه فافهموا ان بين السجدين واذا رفع اي للهوض للثانية فرفع
 اليدين في القومة هو للسجدة الاولى وكذا في الجلة للسجدة الثانية وحديث وائل في الرفع
 بعد السجود عند ابى داود وحديث الرفع في كل خفض ورفع ان لم يكن المراد خصوص الركوع
 والرفع منه لان الخفض اصدق على الركوع منه على السجود وقد وقع في عبارة الشافعي في
 الفتح واحمد في المغني بهذا المراد والمدونة في لفظ ابى سلمة الاخرج عند ابن عساكر وحديث

له فقله واذا سجد باعتبار انتهاء الفعل لانه قد مر باعتبار ابتداء مرة ويحتمل ان يكون المراد اذا سجد السجدة
 الثانية بهذه القرينة. والذي يظهر ان لا يكرر في القومة وان هذا اليباق نحو استيناف وقوله واذا رفع في الاول
 واذا سجد شئ واحد فلو قال اذا ركع واذا سجد واذا رفع لم تتشاكل العبارة وكذا لو قال اذا ركع واذا رفع واذا رفع السجدة
 فاذا كان في القومة فليرفع كان او للسجود هو واحد لانه يقول كان قبل الركوع وبعده وقبل السجود وبعده كاحتمالات
 ثلاثة باثنين من تدام وخلف فالثاني يعتبر اثنين وهو لفظي وانني لدرية بمن عن عيني تارة ولما في قد
 كان شاع التعبير في المسألة تارة كان يرفع اذا ركع واذا رفع وتارة كان يرفع اذا ركع واذا سجد فجمع هذين التعبيرين
 التكاليف على المعروف بينهم واذا كرر هذه الامور لم يكرر للسجدة فهو اذن هناك واحد ومثله او ازيل منه لفظ
 ابن جبريل عن نافع في الجحزة مثلاً ان صحت النسخة وقد مر في فصل معنى رفع اليدين قال وحين يركع حين
 يقول سمع الله من حمده وحين يرفع رأسه من الركوع وحين يستوي قائماً اراد المجموع ككل واحد ومثله
 في حديث علي بن ابي طالب ويصنع مثل ذلك اذا قرأت آية واذا اراد ان يركع كذا وقع في بعض نسخ السنن للبيهقي
 وكذا نقله في منتهى الاخبار ونحوه عند الطحاوي بدون الواو ويصنع مثل ذلك اذا قضى قراءته اذا
 اراد ان يركع آة وفي الكنز ويصنع ذلك اذا قضى قراءته واذا اراد ان يركع آة وفي سائر الكتب يركع بخلاف
 اذا في حديث علي بن ابي طالب في حديث ابن عمر عند الدارقطني ان لم يرد السجدة الثانية والرواية يتبادلون بين
 التعبيرين ففي السنن ايضا من مثله عن وائل قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما اكبر رفع
 يديه مع التكبير واذا ركع واذا رفع او قال سجد ورأيت يسلم عن يمينه وشماله.

وعند ابن نصر من تيام الليل مثلاً وقال ابو داود رأيت احمد يقنت به امامه بعد الركوع واذا
 فرغ من القنوت اراد ان يسجد رفع يديه كما يرفعها عند الركوع آة وهذا يدل على ان الرفع في القومة
 هو الحال السجدة عندهم وقد مر ان به يطرده الرفع للركوع وللسجدة الاولى وللسجدة الثانية مع قلته في الثالث
 وكثرة في الموضعين الاولين وكان عليه العمل احياناً.

رفقة على نقل التهذيب لفظاً وليس كذلك عند ابن ماجه ولفظ الطحاوي في المشكل
فيظهر ان هذا اللفظ كان قد شاع تغييراً من السلف عن الركوع والقومة فان السجود اسماً
خصوصياً ثم دخل على بعضهم في المرفوع.

واما التكبير في كل خفض ورفع فهو باعتبار حالة ابتداء الخفض للسجود فهو اذن
خفض لا باعتبار تمامه او يكونوا اخذوا كما اخذوا اي السلف تعد الركوع في صلاة الكسوف
وان كان النبي صلى الله عليه وسلم انما صلى بركوعين فاكثفوا بثبوت جنس التعدد وقد ظهر
في صلاة الكسوف ان القومة قد تعود الى القيام ثم ان الرفع للثالثة يدل على انه هناك
للاخذ وقد ذكر في نيل المآرب من السنين الرفع لكل حركة مع ان ابن رسلان ينقل عن احمد
لا اذهب الى حديث سالم في الرفع بعد القعود الاول ولفظ الطحاوي في مشكله كما في
الفتح في كل خفض ورفع وركوع وسجود اي وهما هما وقيام اي لكل ركعة بعد ما تم القيام وقعود
اي بعد السجدة الثانية للقعود الاول والثاني والله اعلم.

وقال ابن رسلان سئل الامام احمد يرفع عند القيام من اثنتين وبين السجدين
قال لا اذهب الى حديث سالم عن ابيه ولا حديث وائل لانه مختلف في الفاظه لعل المراد
لا يرفع في ما سئل عنه والى اذهب الى حديث سالم فانه ليس مشهور الفاظه الرفع عند
القيام من اثنتين وهو في حديث نافع مشهور وقوله ولا حديث وائل جاء يا وائل لانه ليس
معادلا لحديث سالم وانما هو عطف على مضمون ما قبله وقوله لانه الضمير لحديث وائل لا
غير كذا يعلم من بدائع القوائد ^{١٩٩} والمخفى - وكذا ما نقله بعض الناس عن التهذيب عن
احمد والذي يقع ان الرفع اشارة للاقبال على الله والتوجه لحضرته والاشارة الى مكانه
لانه مقدس عن البهية والمكان وعليه وصل التوجيه بالاستفتاح كدعاء النور اللهم املئت

نفسى اليك آه والمطلوب اذا كان غائباً ثلث لم يشر اليه في الشاهد اصلاً كان عبادة عقلية مخضنة وليس من سنان الانبياء ولا شاهد عليها في الشاهد فلكم كبره بعض ذلك كبط اليدين الله في البحر لاخذ القرض امر واحد وكما لا يقال من جانب ما لم يلبثت المصلحة امر واحد وليس تعظيماً فقط حتى يكون مقصوداً اصلياً بل وسيلة لتحويل الراس يمنة ويسيرة عند التسليم وكقوله ان تعبد الله كانت تراه فان لم تكن تراه فانه يراك هو امر واحد يمشى فيه ما ذكره العارفون في قرب التوافت انه اذا فنى عن اختياره قصد ولم يبق فيه الا تصرف الله اياه صار هو المتصرف فيه وبقي بالله لا بان يجعل تراه جزءاً للشر بل خير الكان على حاله وبالجملة لا يقال والمواجهة واحد الذي يراك حين تقوم فقلبك في الساجدين بخلاف المناجاة والتعظيم والقرب ويدخل فيه كون التخرية ركناً او شرطاً وهذا امهل مما ذكره في الاحياء من تفصيل ما ينبغي ان يحضر في القلب عند كل ركن وشرط

وهذا كالاختلاف في يسر الله الرحمن الرحيم اهي جزء من كل سورة او من الفاتحة او اية من القرآن انزلت للفصل بين السور وقد كان ابن عمر يجهر بها في الصلوة لم يختلف عنه فيه ذكره ابو عمر في الانصاف مع ان الاكثر فيها الاخفاء فكان له ذوق في جهرها فالتزمه ومثله كثير وكذا في امين عنه مع انه كان الاكثر الاخفاء ونقصه التكبير ليس كثرة النقل دليلاً على كثرة فعله صلى الله عليه وسلم لان الفعل الوجودى يكثرتنا قلبه بخلاف العدوى لا ينقل الا بداعية كما دعا اهل الكوفة ذلك فروا في نسخ التطبيق واثبات الترك بخلاف غيرهم وهناك ثقل المالكية ورواية عن احمد في ترك المرأة وكان في سائر البلاد ناركون ورافعون وكان الامر على الارسل بخلاف اهل الكوفة كان جمهورهم على الترك

فناظرهم الآخرون - ثرائه جاء في التحريمة قولي وفعل في الاستفتاح قولي عند البزاس
كما في العنة وعند الطبراني في الكنز وفعل في الوضع قولي وفعل في التسمية فعل قولي
في فضائله وفي التأمين قولي وفعل في الفنون فعل في فنون الوتر قولي وفي تكبيرات
الانتقالات فعل قولي عند محمد في الموطأ وفي التسيحات قولي وفعل وكذلك في التسميع والتجويد
وفي التشهد الدعاء قولي وفعل وفي الإشارة قولي عند البيهقي من باب تحليل الصلوة بالتسليم
وفعل ان لم يكن إشارة للتحويل يمينه ويساره وكذلك في التسليم والرحمة قولي في الرفع في غير
الافتتاح اصلا وكثير من استقصا صفة الصلوة لم يذكره ولا اوصا اليه في ادعية علي في اجزاء
الصلوة فهل يدل ذلك انه ليس مقصودا اصليا النظر فيه دائر فانه قد يكون ذكر شي وتخصيص
تحصيله لانه مقصود اصلي ولا يكون وايضا بالعمل كحديث سجد جسي للذي خلقه مع حدث
امرت ان اسجد على سبعة ارباب وحدث ان هذه الصلوة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس
انما هي التسييم والتكبير وقراءة القرآن لم يخلص منه الا عدم صلوح كلام الناس فيها
لا لاقطار على ما ذكر وتكون التخصيص لانه مقصود صلي وفي العمل كاحاديث من لم يذكر
جلسته الاستراحة او التورك في الاخر فغيره وبالقيام وبالجلاس وهو كاف واف لا يخص
التورك وهو في حديث كلمة التوحيد بعد صلوة الفجر عشر وهو ثمان رجله لم يتكلم بكفي بل
يرجح ما يسمى جالوسا فلا يحل فيها المطلق على المقييد بل المطلق يجري على اطلاقه مع ان ابن المنير
قد ابدى في جلته الاستراحة معنى بعد كما في الفجر ولا يجوز الفضاء عنه ولكن الامر ظاهر في جلته الاستراحة
قولي في بعض طرق حاشا المسئلة صلواته فعل وكذلك في نفس الفعلة واما في فاتحة الكتاب وضوء السجدة فكثير في تعديل
الاركان واما الركوع والسجود وسائر الصلوات فمعد عظيم ذلك ان سماع الناس ينفقون فيها طبعيا لعد انضباط القوة
والجلية يذكر متفادى ذلك الى الانتفاص النقر كانه مأخوذ من حرق والقيام لاحد في الشاهد

ايضا بغير استواء يعد نفقا فكذا في هذه الحضرة واما القراءة فقد جاء في الحديث في
 الخارج ما في تضييعه فكذا في الداخل، وذلك العدد العظيم لعله مبني على ترك الرفع هناك
 والا لا تضبطا به ولم يحجج الى وعيد شديد اريد بقولي مبني ان الشارع لم يبين على تقدير
 وجوده وهذا كاستدلال العلماء قد يما يحدث في المسئلة صلوته على حكم ما لم يذكر فيه من باب
 التكرار فقط وبالحجة لا يحكم الوجوه ان ههنا محل المطلق على المقيد فليتنامل الناظر
 البصير فانما ينبغي ذلك اذ الم يكن للمطلق في المسئلة عدد كثير في نفسه ولم يكن للاطلاق
 مناسبة للحكم بنفسه وهذا كما في العمدة عن احمد في ترك جلسته الاستراحة قال احمد واكثر
 الاحاديث على هذا قال الاثرم ورايت احمد ينهض بعد السجود على صدره وقدميه ولا يجلس
 قبل ان ينهض ام - ولم يأت حديثي قولي في الرفع في غير الافتتاح اصلا فلا ينبغي الاحاديث
 المطلقة سيما القولية على اعتبارها والظاهر انه لم يرد فيها ذلك حتى تكون القولية بعد
 ذكره وعدم اعتبارها على سنان واحد ومن سماه زينة اراد فاضلة كانه تبرع كما في حديث
 زينوا القرآن يا صوتكم وقوله تعالى لتركبوهن وزينة وكذلك احاديث وضع اليمين على الشمال
 القولية منها عندى مطلقة تحمل على المعروف ولا تقيد بالصدر ولا يكون تحت السترة ^{نقطة}
 المذكور فيه الصدر المراد به عند الصدر لا غير والمراد بلفظ عند الصدر وعلى الصدر وفوق
 الصدر واحد ثم هو واقعة حال لا يجوز لها ولا ياتي على المطلقات كلها وعقد اليدين ما خوذ
 من الاحترام وشدا لا وساطة كالخدم والحشم للخدمة وخفض الجناح ومنه حديثا ربطا
 اوساطكم يا زكريا من المتراك ^{٣٢٢} من المناسك وفي وصف هذه الامة يشدون
 اوساطهم من شرح المواهب ^{٣٢١} له لولم تكن قبة الجوزاء تخذه بلما رايت عليه عقد ^{منه} منطلق
 وينبغي ان يراجع من التلخيص من سور الكلب دار بين القراني وبين قاضى القضاة ^{الدين الخفيف}

في مسألة حمل المطلق على المقيد قد مر أيضاً -

وجملة الكلام في ما تقدم من المرام ان ابن المبارك أنكر الوصف القولي من ابن مسعود^{رض} ولم يتعمد الوصف الفعلي بالإنكار بل رواه بنفسه عند النسائي ويكون عنده فيه احتمال ان يكون الاحالة على صلاة النبي صلى الله عليه وسلم في أشياء أخر غير ترك الرفع ولم يتعمد لفعل ابن مسعود بنفسه ثم جاء البخاري وأراد اعلال الوصف الفعلي أيضاً واستشعر انه لا يمكن الا ان ينفي ثبوت الترك عن احد من الصحابة فادعاه وأصر عليه فكان تصحيح الحديث عنده اشد من انكار الواقع فانكر الواقع ليمكنه اعلال الحديث مع ان الترك متواتر^ت عن ابن مسعود وعنه اهل الكوفة لا حتى لاحد في مزاجتهم فيه ثم جاء آخرون فقلدوا^{هم} ولم يشعروا بما يقولون فصحوا قول ابن مسعود الا اصابه بكره واذا سلم هذا القول منه ولو هذه الجملة فقط وكان الواقع انه لم يكن يرتفع كما تواتر عنه فاذن لا يكون الرفع في تلك الصلاة الا اول مرة فيها فصنعوا وما ذاقوهما وسواء كان الحديث على سياق سفيان^س او على سياق غيره من الوصف القولي الفعلي كليهما في التطبيق والقيام بالاشئين ولكنه لا يكون رفع على كل حال فانه لم يثبت عنه وفي كلامه الى عمرانه انه لم يختلف عنه فيه فاذن لا يمكن الا اعلال الا ان يحجروا على ابن مسعود ان يقول في عمر الا اصابه بكره صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فالنافع لهم هو حجة عن هذا القول طول عمر ثم التردد في ان هذا تقدم من الحجج أيضاً يكفي ام لا اولاً ان يحجروا على النية ايضاً حتى لا ينوي ايضاً في الترك احالة هذا ولهذا السر أنكر البخاري ثبوته عن احد من الصحابة فله ما ادق مغزاه حتى لم يدرك من تأخر مرماه ونظير هذا المقام ما عثر في التخريج من الشفقة^{٢٥٤} وان رجوا عن تصحيح الاصل بكره والا اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتذكروا

بعد مضي الحرب كان ينبغي فيها واستأنفوا الأمر قالوا ان حدث ابن ادریس هو الحديث في الأصل
وليس فيه الا الوصف القولي لم يصف ابن مسعود بفعله حينئذ شيئا ولا لعلق لنا برأي ابن مسعود وعمله
في الخارج ما كان فقد خالف ابن ادریس على هذا التقدير لكل الرواة من جمع بين الوصفين وخالف هؤلاء
ابن ادریس ايضا فقد مر عن سند البزار انه جمع بين الوصفين في لفظه وكان حاصل كلام ابن مسعود
فعل في تلك الصلوة اشياء واحال التطبيق او مع غيره ايضا على النبي صلى الله عليه وسلم
وكان حاصل كلامه شفيئا انه فعل في تلك الصلوة اشياء وترك الرفع ايضا بعد ما كان
قال اريكم صلوتكم صلى الله عليه وسلم فهل فيه تدافع ولا يمكن اعلال الجمع بالنسبة الى
ابن ادریس ايضا فانه قد وافقه آخرون فيه -

والحاصل انه لا راحة الا بالاجرة على ابن مسعود فانه متى قال الا اريكم ترك
ثبت الترك مرفوعا وفيه المحذور فافهمه موضحا والعجاة تجعل العجائب ثم لا يخفى عليك
ما ناقض به خليفة البخاري الامام الترمذي اياه حيث قال وبه اي بترك الرفع
قال غير واحد من الصحابة والتابعين واقول ثبت عندنا تركه عن عمر بن علي بن مسعود
وابي هريرة وابن عمر البراء بن عازب وكعب بن جحزة عملا او تصديقا منه واخرين
من ائمة السلف لم يعينوا ومن التابعين عن جل اصحاب علي بن مسعود وجماهير
اهل الكوفة وكثير من اهل المدينة في عهد مالك والاكثرون في سائر البلاد ايضا تاركون
لهيئتهم كما يقع كثيرا في التعامل المتوارث ان لا يأتي اسناد فيه لكونه غير عن
المتقدمين وامر لا يعتن به حينئذ ويعوز الاسناد فيه ثروا في الخلف ويتطلبون الاسناد
واذا لم يجدوا انكروا التواتر العملي وكثيرا ما يفتحه ابن حزم في محله كانه لم تقع عنده
في الدنيا وقائع ما لم يكن هناك اسناد وهذا قطعي البطلان او بدعيته كانه لا يوجد

المحكى عنه فالمرئى في الحكاية فينكر كثيرا من الاجماعيات المنقولة بالاحاد ويجرب اكثرها
يعمر وهو ضرر عظيم -

وهذا القرآن المجيد كيف تواتر على اوجه البسيطة عند المسلمين تواتر طبقة بعد
طبقة بحيث لا يوجد احد منهم لا يعلم ان كتابا سماويا نزل على النبي صلى الله عليه وسلم
وانه بايدينا ومع هذا لو طلبنا تواتر اسناد كل آية منه لا عوزنا ذلك الامر وعجزنا وهكذا
فعل ابن القيم في اعلام الموفقين في بعض نظائر مسألة الزيادة بخبر الواحد على القاطع
كما فعل في حديث حرمة الجمع بين العمرة وابنة اخيهما وبين الخالة وابنة اختها فانه متواتر
من حيث التواتر والتعامل خبر واحد اسنادا اثره ليس هو زيادة ايضا على القاطع بل
تنقيح مناط لقوله تعالى **وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ** إلاما قد سكفت فاعلمه ، ونظيره في
العقليات ان الضروري عند النظر ما لا يكتسب علمه بوسط نحو ما يحصل باحد الطرق
الست عندهم من الاوليات وقضايا قياسيةاتها معها والمشاهدات وفيها الحيات و
الوجدانيات ومن المجربات والحدسيات ومن المتواترات في افادة تحققها عن تواتر
عنه لا في الحكم المفاد بها فانه قد يكون نظريا لغو وعلم الانتزاعيات والصنف المنظمة
الى النفس ايضا عند من لم يخص الضروري بانه لا بد ان يكون قسما من غير العلم المحصور
بل عممه وهو عند بعض هذا قهرهم والكسبي ما يحصل بوسط ثم كثيرا ما يكون عند الناس
عدة لتحصيل النظرى من المقدمات المخزونة حتى يستمد منها عند سئو ح الحاجة فيهي
لها عدة من سابق حتى لا يعوزها عند الحاجة بخلاف البديهي فكثيرا ما لا يدخر لها عدة
بل لا يذهب اليها ذهن فرما يكون النظرى معلوما ويكون البديهي مجهولا وهذا كثير و
الجاهل بتلك الصنعة يزعم ان ما هو بديهي فانما يكون معلوما لكل وان ما يجهل هو الذي

قد يكون نظرياً فهكذا في ما نحن فيه قد يعوز تواتر الاستناد في المتواتر العلي ولا يعلم كيف يخفى
هذا على الناس ومن ثم عليه الدنيا ولا يعلمون ان هذا الصنيع يعود وبالا ويلزم ان الذين
قد اختلفوا من الاول ولم يبق الى معرفته سبيل لوثق به وماذا يحصل ويعود بالتشكيك
وذلك كما نقل عن ابن مسعود في الحجة ان تكون المعوذتان من القرآن وقد تواتر وجودهما فيه عن
في الضروريات من ابن مسعود في الخارج من قرأ عليه كما اوضحه في فوائدها شرح مسلم الثبوت وبالجملة لا يحتاج

تخالف الناس حتى لا اتفاق لهم	الا على شجب والخلف في الشجب
نفيل تخلص نفس المرء سلامة	وقيل تشرك جسم المرء في العطب
ومن تفكر في الدنيا ومهجته	اقامه الفكر في عجزه وفي تعب

وبعد هذا الاطناب والاسهاب بحيث يمل الناظر ويكل الخاطريه بقي شيء لا بد ان
يعلم وهو ان اياها ترقى عبارته التي صرت ارجع الضمير في سياق ابن ادريس الى النبي صلى الله
عليه وسلم وجعله مظهراً ولما رقى في كل طريقاً الا مضماً وكان ما فهمه هو المتبادر لو لا سياق البنية
فانه صرح فيه ان الفاعل هو ابن مسعود ثم احواله على النبي صلى الله عليه وسلم فجمع بين الوصفين
وكذا يشعر به سياق المستدرك ايضاً وقد مر وهو الظاهر باعتبار الواقع لان التزام ان يكون
النبي صلى الله عليه وسلم قال لهم اعلوكم اولم يقل ذلك وقال لفظاً اخر د لهم على رادته
التعليم ثم ان خط تعليمه على امر التطبيق بحسب فهمهم او مع شيء اخر ايضاً مستبعد
انما يكون عند ابن مسعود صفة صراوته صلى الله عليه وسلم كما تلقاها ثم قال لا يصح ان يكون
علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة وبعد ذلك فقام اي ابن مسعود فذكر فاما
اراد ان يركع طبق يديه بين ركبتيه وركع اتفقت الطرق والالفاظ الى ههنا باضمار
الفاعل ثم ذكر ما مر عن مسند البزار فلما صلى اي ابن مسعود قال هكذا افعل رسول الله
صلى الله عليه وسلم وسقط هذا من لفظ الآخرين ولكن لا بد ان يشرح لفظ الآخرين ايضاً

المتواتر المتواتر وتواتر الطائفة الى اننا وهو تواتر ولا يلزمه ايضاً خبر واحد وكيف في ما كان مقطوعاً به في الاصل لقائهم قاطبة تسمع بعلم ذلك والله اعلم-

من اختار الرفع بعد العلم من العسف وكذا جعل نسخ التطبيق رخصة أيضاً وواقفه
فيه علي قال في الفتح فقد روى ابن أبي شيبة عن طريق عاصم بن ضمرة عن علي قال إذا ركعت
فإن شئت قلت هكذا يعني وضعت يديك على ركبتيك وإن شئت طيقت واسناده
حسن أم فمن طعن فيه به أيضاً فهو أيضاً من العسف والجور وجعل أن في الوضع راحة
فهو رخصة وفي التطبيق مشقة فهو عزيمة وأخذ من عموم نحو ما عند الطحاوي اشتكى الناس
إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم التفرج في الصلاة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
استعينوا بالركب - وليعلم أن التطبيق الصاق باطن الكفين كهياة الملتحي إلى أحد
وليس تشبيكاً في اللغة وكان في الركوع والتشهد ثم نسخ أو ترك وترك فيه رواية الكوفة
قول ابن مسعود إلى قول عمر وأما ترك الرفع فقد روى عن عمر واستمر وأعليه -

ثم إن التطبيق عند أهل الكتاب كما رواه مسروق عن عائشة لم يكن في الركوع
إذ ليس في صلاتهم مع أن مسروقاً قد روى الخصص في الصلاة أيضاً منهم عنها،
فكلاً الأمرين كان عندهم فنسخ التطبيق ونهى عن الخصص -

باب يبدى ضبعيه ويجافي جنبه في السجود - (ص ٢٩٧ من الصلاة)

(ذكر ما يستنبط منه) فيه التفرج بين يديه وهو سنة للرجال والمرأة الخنثى تضمنان
أن المطلوب في حقهما الستر وحكى عن بعضهم أن السنة في حق النساء التربع وبعضهم
خيرها بين الانفراج والانضمام وقال ابن بطال وشرعت المجافاة في المرفق ليخف على
الأرض ولا يثقل عليها كما روى أبو عبيدة عن عطاء أنه قال خففوا على الأرض في
المصنف ومن كان يجافي أنس بن مالك وأبو سعيد الخدري وقاله الحسن وإبراهيم
وعلي بن أبي طالب قال ومن رخص أن يعتمد المصلي برفقيه البوذري وابن مسعود وابن

واین سیرین و قیس بن سعد قال حدثنا ابن عیینة عن سفيان الثوري عن ابن عمار قال قال شكونا
 الى النبي صلى الله عليه وآله عامرا الاعتماد في الصلوة فرخص له ان يستعين الرجل بمرفقيه على ركبته
 وفخذه وعنه الترمذي عن ابى هريرة انه اشكى اصحاب النبي صلى الله عليه وآله مشقة السجود عليهم
 فقال استعينوا بالركب روى ابوداود ايضا ولفظه اشكى اصحاب النبي صلى الله عليه وآله الى النبي
 عليه السلام مشقة السجود عليهم اذا انفرجوا فقال استعينوا بالركب في المصنف حدثنا يزيد بن هارون عن
 عن ابن عون قال قلت للحمد بن محمد بن سفيان اذا اعتمد بمرفقيه على ركبته قال ما علم باسأحدثنا عامر
 عن ابن جريح عن نافع قال كان ابن عمر يضم يديه الى جنبه اذا سجد حدثنا ابن قيس عن ابن عمر
 عن حبيب قال سأل رجل عن ابن عمر اضع مرفقي على فخذي اذا سجدت فقال سجد كيف تشاء
 لك حدثنا وكيع عن ابيه عن اشعث بن ابي الشعثاء عن قيس بن السكن قال كل ذلك
 قد كانوا يفعلون ويضهون ويتجافون كان بعضهم يضم وبعضهم يتجاف وفي الامر
 للشافعي يسر للرجل ان يجافي مرفقيه عن جنبه ويرفع بطنه عن فخذه
 وتضم المرأة بعضها الى بعض وقال القسطلاني وحكم الفرائض والنوافل
 في هذا سواء انتهى

ومنها ما ذكره علماءنا من حديث البراء بن عازب وتأتي الفاطمة وقد اخرج
 ابوداود في الباب واحال عليه الترمذي بعد ما اخرج حديث ابن مسعود قال وفي الباب
 عن البراء بن عازب قال ابو عبيد حدثنا ابن مسعود حديث حسن وبه يقول غير واحد
 من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وآله والتابعين وهو قول سفيان واهل الكوفة
 وهو مشهور في الباب دارت مذاكرتهم فيه فقد مناه من الاحاديث الاخر-

وقد اخرج احمد وليس عنده لفظة ثم لا يعود او اول تكبيرة لعل عادة اهل
 ما انكره او اعلاه لا يخرج في منه كما يظهر مما في العدة من خطبة المنفعة،

ولعله لهذا اخرج حديث ابى بن كعب في قراءة الوتر ولم يخرج القنوت فيه قبل الركوع
 او كاره اياه كما في التلخيص ولا نفي السلام مع انه يجوز ذلك كما في نيل المارِب بدائع القنوت
 وكذا لم يخرج حديث عائشة في قراءته بزيادة المعوذتين لا كاره اياها كما في التلخيص ايضا
 واخرج حديث البراء ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ولم يخرج فيه زيادة ثور لا يعود كانه اعلمها كما في البدائع ايضا من ^{٩١}
 ولم يخرج حديثا كان لا يسلم في ركعتي الوتر واما كان يوتر بثلاث لا يفصل بينهما فكانه
 حمله على نفي البشيينما ولا يختاره كما في نيل المارِب ايضا ثم انه قد اخرج حديث ابن مسعود
 في ترك رفع اليدين وحديث وائل في اخفاء ايمان فكانهما ثابتان عنده وحديث يزيد بن
 ابى زياد جعل في بدائع القوائد ^{٩١} عن احمد الزيادة فيه من قول وكيع وفي التلخيص عنه
 انه تلقن من يزيد فلم يثبت احمد على قول، ثور ابن عيينة يقول انه بعد ما خرج الى الكوفة
 زاد وعلي بن عاصم عند الله ارقطاني يقول انه انكر هذه الزيادة في الكوفة وهذا تضارب
 اضطراب، ثم لو كان عند سفيان ما اخرج البيهقي عن ابراهيم بن بشار عنه من الرفع
 في الموضوعين في حديث البراء لا ورده في الرد ولو يحتج الى عدم التلقين فهو وهو مع ما
 في علي بن عاصم من الكلام الكثير كما في التهذيب وكذا في ابراهيم بن بشار ويقول خليفة
 كانه يغير الالفاظ فيكون زيادة ليست في الحديث او يكون اختلط حديث ابراهيم عن
 سفيان بن عيينة عن عاصم عن ابيه عن وائل وحديثه عنه حديث البراء والاول عنه
 في الجوهر النقي من باب قال يرفع يديه حذو منكبيه -

نعم لم يكن يزيد حديث بالترك بمكة ايضا ففيه تردد ايضا - ثوران في رواية
 البيهقي نقل ابن عيينة من ابي حنيفة الشوري مع الاوزاعي بحديث يزيد هذا وقد كان في الشا

بعض التاركين ذكره في الجزء عن عبد الله بن العلاء بن زبر عن عمر بن المهاجر لعله عمر بن محمد
 كما في التهذيب عن عبد الله بن عامر اظنه ابن يزيد بن تميم كما في التهذيب بقريته ان ابن العلاء
 من الرواة عنه واخوه عبد الرحمن في التهذيب ايضا ويمكن ان يكون المراد الرفع في الخطبة
 كان احثه بنو امية في الجمعة كما في الفقه من باب الاقتداء بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وابن عامر كان شديدا في انكار البدعة وربما يخلط الرفع وكذا في اخر الجزء سؤال عن الاوزاعي
 يدل على ان في انشام ايضا بحثا في المسألة -

والظاهر ان المناظرة مع ابي حنيفة قد ذكره في مسند الخوارزمي عن الشاذكوني هذا ايضا
 ومع ان لا يحنيفة رواية عن الاوزاعي في الاصابة من سديسته لانه نارية وكذا دار السؤال
 محمد الشافعي ايضا كما في شرح المذهب فاستمر اعله فتم بعد البحث ايضا والفحص - وابن عينية
 اصغر من الثوري بنحو عشرة اعوام واو ازيد - ثم محمد بن سعيد الطبري في هذه الحكاية لم يعرفه
 في الجوهر وقد ذكره في الميزان -

والذي يظهر انه قد ذكر هذه الزيادة عند جماعة وقد ذكر ما يساويها عند آخرين وقد
 ترك اصلا ايضا فتوهم التفاوت التهاوت وليس كذلك ولا صوب ما يساويها لا النصف
 صريحا ولذا انكرها عند علي بن عاصم او اراد اني لا احفظ اني حدثت ابن ابي ليلى بها -

حدثنا احمد بن علي بن العلاء ثنا ابو الاشعث ثنا محمد بن بكر ثنا شعب بن يزيد بن ابي زياد
 قال سمعت ابن ابي ليلى يقول سمعت البراء في هذا المجلس يحدث قوما منهم كعب بن عجرة
 قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة يرفع يديه في اول تكبيرة -

(سنن دار قطنى ص ١١)

حدثنا ابو بكر قال ثنا مؤصل قال ثنا سفيان قال ثنا يزيد بن ابي زياد عن ابي ليلى عن البراء بن

عازب قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا كبر لا فتاح الصلوة رفع يديه حتى يكون اجهما
قريباً من شحمتي اذنيه ثم لا يعود (طحاوى مس ١٣٢)

فهذه رواية شعبة وسفيان من قدام اصحاب يزيد شعبة يقول في اول تكبيرة وهذا
كاف في المراد وان لم يقل ثم لا يعود وسفيان قد قاله ثوران البراء قد حدث به قوماً منهم
كعب بن عجرة وهو عند احمد ايضا في المسند ^{٣٣} بلفظ حين افتتح الصلوة رفع يديه ام وكما
حذف قوله في اول تكبيرة من عنده والافياقه هوسياق الدار قطنى سواء وقد يفعلون ذلك
اجتهاداً منهم ولو لا طول الامر لسردت فيه امثلة كثيرة منهم موضح فيها ان فلاناً حذف كذا
لكونه معلولاً عند امشكاله فيه عذر فقد اخرج في الصفحة السابقة من طريق سباط
بن محمد كذلك بلون هذه الزيادة ولا ما يستل مسداً فحذفها ههنا ثم الغالب ان المراد
بهذا المجلس الكوفة وهناك قوص فيها كعب بن عجرة فهذا الحديث ابي حميد في عشرة ثم لو سلمت
لي لقلت ان الذكر والحذف لزيادة ثم لا يعود على غتار الرواة اذا كانوا فقهاء وينبغي
لنا الرجوع الى القرائن فيه وكذا هشيم من قدام اصحابه كما في التخريج عن المعرفة وقد رو
هذه الزيادة كما في الجوهر النقي عن الكامل ولهذا والله اعلم حذف في الميزان عدم من مناكبه
عن الكامل كما هو عادته والا وادعى من القدماء بلغة هذه الزيادة فكانت شاعراً لم يجتمعا
وابن ابى ليلى اى عبد الرحمن من رجال الكوفة فلعله يختار الترك والبراء سكن الكوفة
وكذا كعب بن عجرة كما في الاصابة ولعل المراد بالمجلس الذى حدث به هو مسجد الكوفة
كما في حديث كعب في كفارة الاذى من تفسير البخارى ^{٣٤} واذن ففي رواية شعبة قصة
وعليها اعتمدنا في تقوية هذا الحديث ليس فيها ثم لا يعود وفيها ما يستل مسداً في اول تكبيرة
وقول شعبة في يزيد من الهذيل من ترجمه عطاء بن السائب يخالف ما عنه في ترجمته يزيد

نفسه من الميزان وشعبة هو الراوى عن ابى اسحق فى اصحاب عبد الله وعلى ترك الرفع
 فدل على اطلاع له فيه وسفيان فى رواية الطحاوى هو الثورى وفى رواية المسند ^{٣٠٣} م
 ابن عيينة فقد روى الزيادة الثورى وهشيم وشريك وآخرون كما فى الجوهر النقى عن
 الكامل واسماعيل بن زكريا عند الدارقطنى ولعل اسرائيل ايضا كما فى الجوهر النقى وابن ابى
 من كتابه كما فى جزء البخارى وهو ايضا من قدماء اصحابه ووافقه شعبة فى المعنى واذن
 فراه فيه رأيك ثم رأيت فى مبانى الاخبار ان اسرائيل رواه بزيادة ثم لا يعود وكذلك حمزة
 الزيات عند الطبرانى فى الاوسط ولما كان البراء نزيل الكوفة فلو كان روى ما يخالف مختار
 وسيماء عندهما كعبد الرحمن بن ابى ليلى لكان اشهر وظهر ما يجيبون به عنه كما ظهر ذلك
 منهم فى حديث واثل من زبلى الكوفة يعلم ذلك بمراجعة عدد من رواه منهم ذكره البيهقي
 فى السان فليس عنه شئ يخالفهم ان شاء الله ثم عندهم نظائر تلك الزيادة وموافقة
 فى المعنى فيقتضيهما بل اقول ان كل من ورد من الصحابة الكوفة جنودا جندة لم يفرهم احد
 به والا لاستفاض شاع فكان الامر على الاباحة والاطلاق لا غير.

ثم ان الذى يقولون ان فلانا كان برهة من الدهر يروى كذا ثم صار يروى كذا
 الغالب ان يكون باعبار ما بلغه من منه او لا ثم ثانيا لا باعتبار المروى عنه فى الواقع
 فقلما يؤرخ مثله وانما ذلك يكون باعتبار زمان علم المتأخر به قبل وبعد فافهمه،
 ثم انه لا ينبغي ان يتوهم من بعض العبارات ان يزيد بن ابى زياد كان يسكن مكة
 او لا ثم تحول الى كوفة من نحو عبارة ابن جبان فى التخرىج وقال ابن جبان فى كتاب الضعفاء
 يزيد بن ابى زياد كان صدوقا لا انه لما كبر تغير مكانه فمات فى كوفة فسمع منه
 قيل دخوله الكوفة فى اول عمره سماع صحيح وسماع من سمع منه فى اخر قدمه الكوفة ليس شئ

فان الذي يعلم من كتب الرجال انه كوفي مستمرا وكذا يعلم مما ذكره في التهذيب من عمر
 انه خمس عشرة سنة حين قتل الحسين بن علي وكذا اخوه برد بن ابي زياد كوفي كما في
 من ترجمة من ترجمة الحسين بن محمد عن حسين بن عبد الرحمن ^{١٢}
 الخلاصة ولا يتوهم ايضا من قول سفيان بن عيينة فلما قدمت الكوفة سمعته ابي يزيد كما
 عند الشافعي وابراهيم بن يشار والبرهاري انه كان قبل ذلك ساكن مكة حتى ينشأته
 انه كان بمكة ثبت في الحديث على ترك الزيادة فيه ثم لما تحول الى كوفة تلقن منهم فان
 هذا غلط يتركب من تبادل الوهم وكذا ما شرحه به الخطابي ان يزيد كان روى قبل خروجه
 الى الكوفة بلا زيادة فلما انصرف روى بها ليس له مأخذ ولم يذكر احد انه ساكن مكة ولا
 في التهذيب عن ابن حبان ذلك التفصيل وفي التهذيب ان سفيان انتقل من كوفة
 الى مكة سنة (٦٣) اي بعد مائة فاستمر بها الى ان مات وعمر نحو تسعين ويزيد ولد سنة
 سبع واربعين وتوفي سنة ست وثلاثين ومائة فابن يزيد له سفيان ساكنا بمكة او بكوفة
 وقد توفي قبل قدمه بدهر بل قبل تحولها الى مكة وعمر نحو عمر سفيان وادرك سفيان من عمره
 نحو ثلاثين وتقدمت ولادته نحو ستين فان سمعه سفيان بمكة ففي سفره من يزيد بن ابي
 زياد وسفيان ايضا ولا فهو غلط من ابراهيم والبرهاري ويكون سمعه بالكوفة قبل تحولهم
 الى مكة فاذا كان يروي قديما على الوجهين وعن عدي بن ثابت ايضا على الوجهين
 كما عند الدارقطني والظاهر ايضا ان عبارة الشافعي في اختلاف الحديث وفي سنن
 البيهقي الصواب فيها هو اللفظ الثاني بدون بيان مكة والكوفة ولذا جاء بها مكررة كأنه
 تردد - ثوان البخاري بنى ترجمته باب المريض يطوف راكبا على رواية يزيد هذا عند ابي
 داود كما في الفتح ولفظ سفيان بن عيينة عنده في الجزء ليس فيه تفصيل مكة والكوفة وهو
 عن الحميدي عنه فني لفظ البرهاري عنه عند البيهقي بتفصيل ما مر تردد والبرهاري

ابن الحسن حاله معروف في الميزان وغيره وقد آل ذلك البحث التاريخي الى ان ابراهيم
ابن بشار والبرهاري نقلوا غلطاً هذا وبعض ما يتفق بحال يزيد او ترجيحه ذكره في ترجمته
ليث بن ابي سليم وكذا في ترجمة عطاء بن السائب فراجع.

والذي يظهر ان في عبارة ابن حبان سقطاً وتكون هكذا فسمع من سمع منه قبل
دخول الكوفة وفي اول عمر بالواو والافتنا قض ما قاله الآخرون وبالجملة لا يستقيم ما قاله
يتعين مكة والكوفة وقد يدور باليال ان الضمير في عبارة ابن حبان في اخرو الكوفة
السمع لا بن ابي زياد وكذا يكون ما يناسب في الجملة الاولى اي سماع من سمع منه في اول قده
ذلك السامع الكوفة في اول عمر يزيد - واذن الاصرانه كوفي مستمر وروى هناك بالزيادة
قد يما وحديثاً واستمر على الزيادة ويكون لما قد مكة في سفره ان كان ابن بشار والبرهاري
عند البيهقي حفظا روى لسفيان بدون زيادة ورجع الى الكوفة ثوقد سفيان الكوفة فسمعها
هناك هذا هو الامر ثبت فيه وعن البراء عند احمد ^{٢٩٢} اراءة الصلوة ايضاً ومطريق شعبة عن
يزيد عن ابن ابي ليلى عنه ^{٢٩٣} حدثنا عنده من ^{٢٩٤} حدثنا قوماً فيهم كعب بن عجرة وكانه وحديث الترمذي في مجلس
فدل على ثبوت اطراف الامر وليس من الطريق ان يقضى الواحد على جميع اما التغيير فقل له ومن الذي ياتي لا يتغير
وقد قيل في سفيان نفسه ايضاً انه تغير في اخيرة كما في التهذيب فسبحان الذي يُغير
لا يتغير وبالجملة فقد توارد رواية الكوفة على هذه الزيادة ومخرج الحديث عندهم فعند
انه لا حق لاحد ان يزاجهم في مجلسهم ههنا ايضاً ويتحكم عليهم من غيب او يحكم على الغائب
ولم يحصل من هذه الاقوال ان يزيد اضطرب فيه وليس الاختصار مرة اضطراباً سيما
والاكثر على الزيادة وهو كان ايضاً في الاكثر يروونها وانما تسور الخارجون عليه وعليهم
والعابر فيه لا يدخل فاعلمه

أَشْرَعُ مَا يَتَّبَعُ لِقَابِ بَرْقٍ مَرَّاشِيَاءُ

وعن الأسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود رواه الطحاوي
 وكان كثير الملازمة لعمر بن الخطاب وكان عليه كثير الملازمة لابن مسعود وذكره ابن سعد ١٢
 وأبو بكر بن أبي شيبة وهو أثر صحيح.

قوله وأبو بكر بن أبي شيبة قلت قال في مصنفه حدثنا يحيى بن آدم عن الحسن بن عياش عن
 عبد الملك بن الجبر عن الزبير بن عدي عن إبراهيم عن الأسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه
 في شيء من صلواته إلا حين افتتح الصلوة قال عبد الملك ورأيت الشعبي وإبراهيم وأبا اسحق

١٤ وهو مذهبهم ومذهب علقمة والأسود ابن أخي علقمة واسن منه وكذا عبد الرحمن بن زيد
 ابن أخيه واسن منه وإذا كان مذهبهم كذلك كما في الالتفات فقد أيا عمر لا يرفع ولا بد
 وقد صحب الأسود عمر سنتين كما في الآثار لمجد وترك التطبيق بقوله كما في الكنز ٢١ ولم يترك
 ترك الرفع وهذا كما يستدل في التايخ بالقرائن ويعمل عليه وقد همل المحدثون مذهبهم في المصنف
 وهذه القرائن يقول الطحاوي ثبت ذلك عن عمر وصح عنه علي - ١٣

١٥ وقول عبد الملك وأيت الشعب آه دال على أنه ثبت فيه أي ثبت وكذا مثل هذه الزيادة
 عن وكيع في حديث علي في المدينة قال وكان شهداء صفين كان أصحاب ابن مسعود في الأولى
 ثم لا يعودون وكان إبراهيم النخعي يفعلها هم - وهو ما قالوا إن الراوي إذا أتى في الحديث
 بقصة دل على تثبت وعاصم يقول وكان شهداء صفين أي هو مطلع على أحواله ثم
 ثبت بنقله النهشل ثم أيد وكيع بأصحاب ابن مسعود ثم ثبت كلهم عن الوهم فالزبير
 ابن عدي اعتمد بذكر التطبيق عن ابن مسعود ونسخه عن سعد كما عند النسائي ومسلم كذلك
 عاصم وإبراهيم بن كرم عن ابن مسعود ونسخه عن عمر ثم الزبير اعتمد بذكر ترك الرفع عن عمر
 عاصم عن علي وإبراهيم عن ابن مسعود وكذا عاصم بن جابر ابن أدریس فإنه لم يرد أن الأندلس
 (في نسخة من نسخة)

لا يرفعون أيديهم إلا حين يفتتحون الصلوة انتهى رجاله رجال الصَّحِيحَيْنِ أو أحدهما -
 قوله وهو أثر صحيح قلت قال الطحاوي وهو حديث صحيح وقال العلامة ابن الترمذي في
 الجوهر النقي وهذا السند أيضاً صحيح على شرط مسلم وقال الحافظ ابن حجر في الدرر النيرة وهذا
 رجاله ثقات فإن قلت قال الزيلعي في نصب الرأية كما في النسخ المطبوعة وأما روضه الحاكمان
 هذه رواية شاذة لا يقوم بها الحجة ولا تعارض بها الأخبار الصحيحة عن طاووس بن كيسان عن
 ابن عمر أن عمر كان يرفع يديه في التكبير في الركوع وعند الرفع منه روى هذا الحديث سفیان الثوري
 (بسنن صحيحه) النسبة وسفيان بن ذكر الترك كل بما اعتد واختاره وكذا النهشلي أن كان ذكر
 في علل الدارقطني التطبيق في حديث ابن مسعود فقد روى ترك الرفع عن علي وكل هؤلاء قد
 ضربوا الأختية في الجنة قبل مزينا زعمهم في الأمر فرغوا من البحث قبل أن يأتي هؤلاء وقاموا من
 المأدبة وكذا اعتد بنقل نسخ التطبيق من رواية الكوفة وعلمائها ورواية ترك الرفع أبو بكر بن عتيق
 عند الترمذي ذكر ترك التطبيق وروى ترك الرفع عن ابن عمر عند الطحاوي وغيره وعن ابن مسعود
 كما في المعرفة وحصان بنسخ التطبيق عند الحارثي البيهقي وترك الرفع عن ابن عمر وعن مسعود
 عند الطحاوي ومسروق عن عائشة نسخ التطبيق عند سيف في الفتوح من الفقه وأبومعاً وبة عند
 البيهقي وخيثمة عند الحارثي وأبو عبد الرحمن السلي عند الترمذي وأما أبو سبرة الجعفي في
 الالتفات فغلط من النسخ كل هؤلاء فتشوا عن التطبيق وتركوه بخلاف ترك الرفع فاستمروا
 عليه وكذا أسود وعقبة في الأمرين وخيثمة بن أبي سبرة الجعفي مذهب الترك كما في العمدة
 وكذا أبو إسحق برواية التطبيق عند أحمد ^{١٢} ثم الأصرار على ترك الرفع في أثر عمر في هذا البحث
 التاليفي والله يشفيك وهذه ابواب النساء التي بعلم منها بحث رواية الكوفة عن التطبيق مع استمرارهم
 على ترك الرفع كما مر وكذا حارث بن دثار قاضي الكوفة سأل منه ابن عمر الفقيه الحكم بن عتيبة منهم سأل حراً عن طاووس
 كما يأتي ١٣

عن الزبير بن عدي به ولم يذكر فيه لم يعد انتهى قلت زيادة قوله ان عمر هي سهو غير صحيحة
والصواب هكذا عن طاووس بن كيسان عن ابن عمر كان يرفع يديه الخ وقد قال الحافظ ابن حجر
في الدراية وهو شخص من نصب الراية ويعارضه رواية طاووس عن ابن عمر كان يرفع يديه في الركوع
وعند الرفع منه وقال ابن الهمام في فتح القدير وعارضه الحاكم برواية طاووس بن كيسان عن ابن عمر
كان يرفع يديه في الركوع وعند الرفع منه انتهى فثبت بهذه الاقوال ان الحاكم عارضه برواية
ابن عمر لا برواية عمر بن الخطاب قلت وقد راجعت الى نسخة صحيحة مكتوبة من نصيب الراية
في الخزنة المعروفة بابيثائك سوسائي بملكتي فوجدت فيها هكذا عن ابن عمر انه كان يرفع

له وهو كذلك عند الطحاوي وشكل الآثار في معارف ابن عمر الا في المتن فقد وجدت
عن ابن عمر في الخراج لا عمر الذي في الجوهر عن الحاكم واخي اياه فاعلم ورواه فكانه استخرجه
من رواية عمر المرفوعة وهو كما ترى ثم هي ساقطة واذا كان ابن عمر راى بنفسه فالحالة على
عمر لا معنى له ويوهو عند السامع انه لم يره نعم بقي ان الحاكم لم يخص رواية طاووس بالمعارضة
مع شهرته عن ابن عمر انه كيف يعارض ترك عمر بفعل ابنه والله اعلم ولعله انما عارض بذلك
لان طاووسا كانه قد سئل عنه فلا ينبغي له ان يحتج بعمله عن ابن عمر بما لم يكن يفعله هو بنفسه
وهكذا الى ما فوقه فانه في الامر الى فعل عمر اذن بهذه الطريقة بخلاف نقل نحو سأل فوافع لان
نقله ليس عند البحث معهم والاستنكار ولا اسم عمر به وهذا كما جرى لابن طاووس وهو
عبد الله عند النسائي والحاصل ان نقل طاووس احتجاج لا نقل غير وهذا تكلف الظاهر
ان الحاكم عارضه بفعل عمر نفسه واستخرجه من روايته المرفوعة استبعادا ان لا يكون يرفع
بعد الرواية لا من فعله بالنقل الصريح فانه ليس في ما ذكره اليه بقى عنه كما في الجوهر النقي
وكانه لم يكن عند الحاكم من روايته المرفوعة الا هذا واستبعد ان لا يكون يرفع عمر اذن
(بقي من نسخة ابنه)

يديه في الركوع وعند الرفع منه انتهى قلت وعلى العلات فما زعمه الحاكم من أن هذه
رواية شاذة ليس بصحيح كيف رجاله ثقات وصحة الطحاوي ولا يخالفه رواية أحمد وأما زعم من أن
الثوري رواه عن الزبير بن عدي لم يقل فيه لم يعد فلجواب عنه الشيخ العلامة ابن دقيق العيد في كتاب
الأمم ما بان قوله أن سفيان لم يذكر عن الزبير بن عدي فيه لم يعد ضعيفاً لأن الذي رواه
سفيان في مقدار الرفع والذي رواه الحسن بن عياش في محل الرفع ولا تعارض رواية من

(بقية صفو كذشته) وليس عنده ما في كتاب من الرسالة أي آثار السان موقوفاً ثم فرغاً مع أنه ساقط
وبني على أن يرجع ما في جزء البخاري عن الحسن بن مسلم قال سألت طاووساً أم وهو عن أبيه يفتي أيضاً
فليس من فعل عمر ولا روايته في الخارج شيء حتى يؤيد الحاكم في نقل فعله صريحاً وذكر رواية
الحاكم من طريق الحاكم في الدلائل أيضاً أو يكون وقع سهو في النقل وإنما كانوا عارضوا اثر ابن
في الترك بأثر طاووس عنه لا اثر عمر كما في عبارة الطحاوي ثم وقع في القول تخليط نعم
قد قال الحاكم أن حديث عمر محفوظ أيضاً وهذا امر آخر ليس بمعارضته ثم ظاهراً أنما عارضوا
بطاوس لأنه نقل رؤية جزئية وهو في الجزء ولا يستحسن ذلك من كثير الملازمة ولا نشهدوا
مجاهد كان من خارج فعارضوا بمثله - ١٢ -

له ولفظ رواية سفيان في السنن من ٢٥٠ أن عمر كان يرفع يديه إلى المنكبين وكذلك
عند ابن أبي شيبة ولؤب عليه إلى ابن يبلغ يديه وهو المراد بمقدار الرفع ولفظة
فقط في عمل ابن أبي حاتم ٩٥ من قول ابن أبي حاتم ووقع الأثر في الكثر ٢٠٠ مصنف
أي التأكيد ثم فيه أن هذا أصح لأن رواية الحسن بن عياش ليست بصحيحة - ١٢ -

زاد برواية من ترك انتهى كلامه قلت واما قال ولا تعارض بها الاخبار الصحيحة عن
طاؤس الخ ففيه كلام ظاهر وقد قال العلامة ابن دقيوق العبد ليس هذا من باب التضعيف انتهى
ولا يخفى على احد من اهل العلم ان عمر بن الخطاب كان اعلم بالسنة من ابنه عبد الله ومن كان
مثله او دونه ولذلك جعل الطحاوي فعل عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذليلا على النسخ - اهـ
وهذه ابواب من سائر النساء فيها فحصول اداة الكوفة غير التطبيق فتركوه،
ولم يتركوا ترك الرفع واستمر عليه وجماعة اخرون ايضا قد مر في امرنا
باب التطبيق - اخبرنا اسماعيل بن مسعود حدثنا خالد بن الحارث عن شعبة عن سليمان قال
سمعت ابراهيم يحدث عن علقمة والاسود انهما كانا مع عبد الله في بيته فقال اَصَلِّ هُوَ لَا قُلْنَا
نَعْمَ فَاَمَّا وَقَامَ بَيْنَهُمَا بَغِيرُ اَذَانٍ وَلَا اِقَامَةٍ قَالَ اِذَا كُنْتُمْ ثَلَاثَةً فَاصْنَعُوا هَكَذَا وَاِذَا كُنْتُمْ أَكْثَرَ
مِنْ ذَلِكَ فَيُؤْمَرُ أَحَدُكُمْ وَلِيُفَرِّقَ بَيْنَهُمْ عَلَى فَحْزَيْنٍ كَمَا نَأْظُرُ إِلَى اخْتِلَافِ اصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا عِنْدَ أَكْثَرِ الرُّوَاةِ قُلْنَا نَعْمَ وَلَيْسَ إِلَّا عِنْدَ سَلَمٍ وَهُوَ عِنْدَ الطَّحَاوِيِّ بِالْبَيْتِ
اَيْضًا وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ وَهُوَ السِّيَاقُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ تَرْكَ الْاَذَانِ وَالْاِقَامَةَ بِنَاءً عَلَى مَضِيِّهِمَا
وَصَرَّحَ بِهِ فِي السَّانِ م ٢٠٦ -

(حدثنا نعيم بن حماد حدثنا ابو معاوية عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن علقمة قال
صلى عبد الله بن مسعود بي وبالا سود بغير اذان ولا اقامة وربما قال يحزينا اذان الحى
واقامته براه - من قول الراوى عن ابن مسعود وقد وجه بعض الناس ان نعيم بالنسبة
الى الظهور ولا بالنسبة الى العصر وليس بشئ لان السياق واحد تماما لا غير وقد كانت الصلوة
هى الظاهر كما فى المسند من رواية ابن اسحق)

اخبرنا احمد بن سعيد الرباطي قال حدثنا عبد الرحمن بن عبد الله قال حدثنا عمرو وهو ابن ابي قيس

عن الزبير بن عدي عن ابراهيم عن الاسود وعلقته قال اصابنا مع عبد الله بن مسعود في بيتهم
فقام بيننا فوضعا يميننا على ركبنا فزرعنا فخالفت بين اصابعنا وقال رايت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يفعلها -

اخبرنا نوح بن جبيب حدثنا ابن ادریس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن
علقته عن عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة فقام فأكبر فلما اراد ان
يركع طبق يديه بين ركبتيه وركع فبلغ ذلك سعدا فقال صدق اخي قد كنا نفعل هذا ثم
أمرنا بهذا يعني أهملنا بالركب .

تسج ذلك
اخبرنا قتيبة حدثنا ابو عوانة عن ابي يعفور عن مصعب بن سعد قال صليت الى جنب ابي
وجعلت يدي بين ركبتي فقال لي ضرب بكفك على ركبتيك قال ثم فعلت ذلك مرة أخرى
فضرب يدي وقال انا قد نهيتم عن هذا وأمرنا ان نضرب بالأكف على الركب ،

اخبرنا عمر بن علي حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل بن ابي خالد عن الزبير بن عدي
عن مصعب بن سعد قال ركعت فطبقت فقال ابي ان هذا شيء كنا نفعله ثم ارتفعنا الى الركب
أهملنا بالركب في الركوع - اخبرنا محمد بن بشر قال حدثني ابو داود قال حدثنا
شعبة عن الاعمش عن ابراهيم عن ابي عبد الرحمن عن عمر قال سئلت لكم الركب فامسكوا
بالركب - اخبرنا سويد بن نصر اخبرنا عبد الله عن سفيان عن ابي حصين عن ابي
عبد الرحمن السلمي قال قال عمر انما السنة الاخذ بالركب - وبعض هذه الاحاديث
عند مسلم ايضا -

وقال موقوف الامام اذا كانوا ثلثة والاختلاف في ذلك - اخبرنا محمد بن عبيد الكوفي
عن محمد بن فضيل عن هارون بن عاترة عن عبد الرحمن بن الاسود عن الاسود علقته قال

دخلنا على عبد الله نصف النهار فقال انه سيكون امراء يشتغلون عن وقت الصلوة
لوقتها ثم قال فصل بيني وبينه فقال هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل،
ومن كنز العمال ٢٧٢ وص ٢٧٢

(مسند عمر) عن ابي عبد الرحمن السلمي قال قال عمر امسكوا بالركب فقد سنت لكم الركب،
وفي لفظ، ان الركب قد سنت لكم فخذوا بالركب (ط-عب، ش-ت، حسن صحيح، ن-والشاشي
والبغوي في الجعليات والطحاوي حب قط في الافراد قص)

عن ابي عبد الرحمن السلمي قال كنا اذا ركعنا جعلنا ايدينا بين اخفاذنا فقال عمر ان من السنة
الاخذ بالركب (ق)-

عن ابراهيم قال كان عمر يضع يديه على ركبتيه اذا ركع وكان عبد الله بن مسعود يطبق يديه
بين ركبتيه اذا ركع- قال ابراهيم الذي كان يصنع عبد الله شئ لا يصنع فترك والذي
صنع عمر احب الي (ابن خشر)

عن ابي عمر قال كان عمر اذا ركع وضع يديه على ركبتيه (ابن سعد) (ابو معمر عبد الله
ابن سجيعة الكوفي)-

عن علقمة والاسود قال اصيلنا مع عبد الله فلما ركع طبق كفيه ووضعهما بين ركبتيه
وضرب ايدينا ففعلنا ذلك ثم لقينا عمر بعد فصلينا بنا في بيته فلما ركع طبقنا كما طبق
عبد الله ووضع عمر يديه على ركبتيه فلما انصرف قال ما هذا فاخبرناه بفعل عبد الله
قال كان ذلك شئ كان يفعل ثم ترك (عب)

مَا كَانَ رَأْيُهُ إِذَا شَرَعَ عَمِيرًا

قال في الجوهر النقي - ثم خرج البيهقي (عن شعبة عن الحكم رأيت طاوسا يكبر فرفع يديه

حذو منكبيه عند التكبير وعند ركوعه وعند رفعه رأسه من الركوع فسألت رجلاً
 من أصحابه فقال انه يحدث به عن ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم (ثم قال
 قال ابو عبد الله الحافظ فالحديثان كلاهما محفوظان ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم فان ابن عمر رأى النبي عليه السلام فعله ورأى اياه فعله
 ورواه) قلت في الامام كذا رواه ادم وابن عبد الجبار المروزي عن شعبة وهما فيه والمحفوظ
 عن ابن عمر عن النبي عليه السلام وهذه الرواية ترجع الى مجهول وهو الرجل الذي من اصحاب
 طاؤس حدث الحكم فان كانت قد رويت من وجه آخر على هذا الوجه عن عمر الا فالمجهول
 لا تقوم به حجة وفي علل الخلال عن احمد بن اصرم سألت ابا عبد الله يعني عن هذا الحديث
 فقال من يقول هذا عن شعبة قلت ادم العسقلاني قال ليس هذا بشئ انما هو عن ابن عمر
 عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي الخلافيات للبيهقي ورواه محمد بن جعفر عند عن شعبة
 ولم يذكر في سنده عمراه - قلت وهذا الذي اوردته الحاكم معارضاً لا شرعاً في تركه الرفع
 لا غيره كما سيأتي استبعاداً منه ان يروى الرفع مرفوعاً ثم لا يرفع هو ولم يدرك ان في
 الباب محل جوارح وتنازع الفعلين فلعل عمر جاء فيه بالعدل وكان غير منصرف عن
 المعرفة بالسببين وان شئت الاخبار بالذي يدور معه الحق فعلاً وتركاً فهو هو

اذا كان في امر وجه عدلية	فخذ بالذي ترضى واخبر به كذا
دع اللحن في الاعراب ثم اخرج نحوهم	الى كوفة او بصرة حيثما ترى
تنازع فعلاً فان شئت اعملن	لاؤل او ثانٍ وذاك على سوى
ولو انما تسع لصوب مصوب	كفاك ولم تطلب قليل من الرضى
ومن عاملين معنوي وغيره	يجوز لهم خفض ورفع كما اتى

نعم ما هو المعنى يؤثر باطنًا، فبتكر من لا يعرف التوخيذ،
 فانشئت فانصب ايديا لاستكانة وانجيت بالاسكان فالاصل في البنية
 وان رمت اظهار الحرفين فاعتمد وان شئت ادعاما ففي الجنس يرتض

قال الزيلعي وقال الدارقطني هكذا رواه ادم بن ابي اس وعمار بن عبد الجبار
 المروزي عن شعبة وهما وهما فيه، والمحفوظ عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم،
 قال الشيخ وايضا فهذه الرواية ترجع الى مجهول وهو الذي حدث الحكم من اصحاب طائوس فان
 كان روى من وجه اخر متصلا عن عمر والا فالمجهول لا تقوم به الحجة وهما اخرجهما
 البيهقي في الخلافيات من طريق ابن وهب اخبرني حيوة بن شريح الحضرمي عن ابي عيسى سليمان
 ابن كيسان المديني عن عبد الله بن القاسم قال بينما الناس يصلون في مسجد رسول الله صلى
 الله عليه وسلم اذ خرج عليهم عمر بن الخطاب فقال اقبلوا علي بوجوهكم اصابكم صلوة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم التي كان يصل ويأمر بها فقام مستقبل القبلة ورفع يديه
 حتى حاذى بهما منكبيه ثم كبر ثم ركع وكذلك حين رفع فقال القوم هكذا كان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يصل بنا انتي - قال الشيخ ورجال اسناده معروفون سليمان
 ابن كيسان ابو عيسى التميمي ذكره ابن ابي حاتم وسمي جماعة روى عنه وجماعة روى عنه
 ولم يعرف من حاله بشئ وعبد الله بن القاسم مولد ابي بكر الصديق ذكره ايضا وذكر انه
 روى عن ابن عمر بن عباس وابن الزبير وروى عنه جماعة ولم يعرف من حاله ايضا بشئ آه
 وكذا عند ابن القطان كلاهما مجهولان -

قلت ابو عيسى من رجال التهذيب وثقة في الميزان من الكنى وكذا عبد الله بن القاسم
 من رجاله ويشك في امراد رآه عمر فانه يروي عن الصغار وفي التهذيب اثنان هذا الاسم

ان يكونا واحدا مع ان الثاني يروى عن اصاغر فقط وروايته عن عبد الرحمن بن ابزي
 في الزوائد ١٩٢ والمسندين واذا كانا واحدا فلم يدرك عمر ورواية الخلافات ليست
 صريحة ايضا فيه ويلتبس بما في المسند عنه عن عبد الرحمن ايضا والظاهر ان بينه وبين
 عمر عبد الرحمن بن ابزي فسقط في اسناد رواية الخلافات ثم انه هو الراوي عن عمر
 ترك التكبير كما مر عن العدة فكيف بالرفع وقد ذكر هناك واقعة وكذا ههنا والله اعلم
 ثم لا يفهم ماذا فهم منه الشيخ حتى اوردته في الرفع والذي يهوان يكشف عن مقصوده
 فانه في غاية الابهام وظاهر قليل الجدوى فضلا ان يستدل به على الرفع والذي يظهر
 ان المراد بقوله تكبير ثم ركع تكبير الركوع لا تكبير التحريمة فلم يذكره واعتباره في قوله فقام
 مستقبل القبلة ورفع يديه عناية وقوله وكذلك حين رفع اي كبر كذلك حين الرفع اطلاق
 التكبير على التميع في هذا المحل متواتر في الروايات ذكر في الفقه عدة كثير من باب اتمام
 التكبير في الركوع منه في مسألة التكبير في كل خفض ورفع فراجع، ونفس عنوان التكبير في
 كل خفض ورفع مشهور في الروايات وكذلك في حديث ابن عباس في معرفة انقضاء
 الصلوة جاء بلفظ التكبير والذكر وكافهم يطلقون على ذكر يكون بالاعلان ثمية القوم
 من حال الى حال كالتكبير لان الكثير في ذلك ولمزيد اختصاص به فانه الغالب
 في موضع الشعار ولعل المفطرة الانسانية تتدرج اولا الى معرفة كبر فوقه بيده الامر لا بيد
 الانسان ثم ينتهي بعد ذلك الى انه لا اله الا هو الصغير الذي عرف صغيرا نجبت اولا
 الى كبر ثم يلوح له بعد ذلك انه واحد كذلك في الشاهد ينتج الصغير الى الكبير وهو مقصوده
 واز لم يكن موصوفا بالرحمة فاذن رتبة التكبير من حيث سلوك الطريق قبل التوحيد والاخلص التكبير
 لما كان كبرا معنويا ناسبا لرفع الصوت ورفع اليدين ولذا كان الكبرياء رداء لا امرار وهو
 العظمة ويناسب لزار الركوع فحل فيه سبحانه ربي العظيم وهو قوله اما الركوع فعظموا فيه

الرب لا ندخى الأزار والقيام للكبرياء والقرب للجنة والسجود واقتراب
 فاراد الراوى هذا السياق انه امهم ونقلهم من حال الى حال كقائد العسكر
 بالتكبير ونحوه وهذا لفظ احمد في حديث ابى سعيد وعن سعيد بن الحارث قال اشتكى بوهمة
 او غاب فصله لنا ابوسعيد الخدرى فجهرا بالتكبير حين افتتح الصلاة وحين ركع وحين قال
 سمع الله لمن حمده وحين رفع رأسه من السجود وحين سجد وحين قام من الركعتين الحديث
 فهل فوق ذلك شئ فيه قوله وحين رفع رأسه من السجود وحين سجد يشيع ان يؤخذ على
 السجدين حتى يطمه لان يكون البراد وحين قال سمع الله من حمده اى بعد السجود وحين
 رفع من السجدة اى الاولى وحين الثانية فيبقى بعد السجدة الثانية بلا ذكر

أَشْرَعُ عَلَى مَا كُنْتُ عَلَيْهِ وَأَقْبَلُ بِرَأْسِي

وعن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلاة ثم
 لا يرفع يده الا الطحاوى وابوبكر بن ابى شيبة والبيهقى واسناده صحيح.

قوله وابوبكر بن ابى شيبة قلت وقال حدثنا وكيع عن ابى بكر بن عبد الله بن قطان
 النهشلى عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع يديه او افتتح الصلاة ثم لا يرفع
 انتهى.

قوله واسناده صحيح قلت قال الحافظ ابن حجر فى الدراية رجاله ثقات وقال الزبلى هو اثر
 صحيح وقال العيني فى عمدة القارى اسناد حديث عاصم بن كليب صحيح على شرط مسلم انتهى.
 فان قلت اخرجه البيهقى من طريق عثمان بن سعيد الدارمى ثم قال قال الدارمى فهذا
 قد روى من هذا الطريق الواهى عن علي وقد روى عبد الرحمن بن هرون الاعرج

له وقال فى جزء رفع اليدين قال عبد الرحمن بن مهدى ذكرت للشورى حديث
 النهشلى عن عاصم بن كليب فانكره ام فكأنه لم يبلغه ولقى ابن مهدى يرضيه (باقى برصحة)

عن عبيد الله بن أبي رافع عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه رآي النبي صلى الله عليه وسلم يرفعها عند الركوع و

(البقية صفحته) كما في التعليق وابن مهدي يوثق النهشلي كما في التهذيب ^{٢٣} والاضحاوي

اصل اللغة علم المعرفة كما في مفردات الراغب القاموس وما في النهاية انه لم يوجد في هذا ما قال

عمر بن محمد بن حاتم وعرفت اذ انكروا ولم يذكره السفیان رواية عن ابكر وفي كتاب الامم ^{٩١}

ان ابراهيم بن علي بن التمارين فهو ثابت عنه وهو في اختلاف الحديث وفي السنن ^{٢٤} عليه

عنه ما يفيد ان حديث علي قد شاع عن عاصم بن نهشل بمداة قال في اختلاف فان ابراهيم

الخنعي انكر حديث وائل بن حجر وقال اتري وائل بن حجر اعلم من علي وعبد الله مع ما عنه في شرح

الالفية ^{٣٢٣} وفي كلام الدارقطني في نصب الرتبة ان النهشلي روى المرفوع ايضا من حديث علي

قال الزيلعي وهو اثر صحيح قال البخاري في كتابه في رفع اليدين وروى ابو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب

عن ابيه ان عليا رفع يديه في اول التكبير ثم لم يعد وحديث عبيد الله بن أبي رافع اصح انتقل

فجعله دون حديث عبيد الله بن أبي رافع في الصحة وحديث ابن أبي رافع صحيح الترمذي وغيره و

سيأتي في احاديث الخصوم وقال الدارقطني في علله واختلف علي بن بكر النهشلي فيه فرواه ^{الجمهور} عبد الله

ابن سليمان عنه عن عاصم بن كليب عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم فرواه وهو في رفعه

وخالفه جماعة من الثقات منهم عبد الرحمن بن مهدي وموسى بن داود واسحق بن يوسف وغيرهم

فرواه عن ابكر النهشلي موقوفا على علي وهو الصواب وكذلك رواه محمد بن ابيان عن عاصم

موقوفا انتهى فجعله الدارقطني موقوفا صوابا والله اعلم فلعل الثوري انكر المرفوع وهو

المتبادر من سؤال ابن مهدي بلفظ الحديث والتساءل ايضا انما كان عنه لاستغرابه ويشبه

ما نقله في المجلي للشيخ النيموي وجملاء العينين عن علي الدارقطني ان النهشلي روى المرفوع

من حديث ابن مسعود ايضا وهذه عبارته - "وسئل عن حديث علقمة عن عبد الله قال الا

(بأني بصفحة)

وبعد ما يرفع رأسه من الركوع فليس الظن بعلي انه يختار فعله على فعل النبي صلى الله عليه وسلم
ولكن ليس ابو بكر النهشلي ممن يحتج بروايته او تثبت به سنة لم يأت بها غيره انتهى قلت قال
العلامة ابن الترمكاني في الجوهر النقي كيف يكون هذا الطريق واهيئا ورجالة ثقات فقد روى
عن النهشلي جماعة من الثقات ابن مهدي احمد بن يونس غيرهما واخرجه ابن ابي شيبة رحمه
المصنف عن وكيع عن النهشلي والنهشلي اخرج له سلمو والترمذي والنسائي وغيرهم

(سلسلة منقحة گزشت) اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فرجع يديه في اول تكبيرة ثم لم يبعده
فقال يرويه عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة حدث به الثوري عنه و
رواه ابو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن ابيه وعلقمة عن
عبد الله وكذلك رواه ابن ادریس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن
علقمة عن عبد الله واسناده صحيح، وظاهرة انه يريد به اختلافا لهم في جمع الاسود وعلقمة
او افراد احدهما ولم يبين اختلاف الساق وان كان في المدونة اخرج به عن سفيان
من طريق كليهما وكذا عبارة عثمان الدارمي قلة يقول يختار فعله على فعل النبي صلى
الله عليه وسلم وهذا انما يكون اذا سلم ان الترك كان فعل علي وقوله او تثبت به سنة لم يأت
بها غيره انما يليق بالمرفوع وهذا الاختلاف كله لا يفي في صدور نفى المرفوع ثم تدرجون الى نفى
الموقوف ايضا فترك العبارة وتعلق بعبارة الشك في السن تدل على انه يسلم بروايته
عن عاصم اي بدون واسطة النهشلي ثم على من يحيلون الخطا على النهشلي امر على عام
هذا وقد صلح في شرح المذهب عبارة الدارمي ١٢

له وكذا في المدونة عن وكيع وزاد وكان شهد مع صفين اي كليب، وراجع قوت المفتي
والفتح ١٥١ وسنن الدارقطني ٣٣٨ مع ما في التهذيب ٣٣٦ والفتح ٢٣٣ فكان تصحيح من علم
(بقية برهنة آئینده)

وثقه ابن حنبل وابن معين وقال ابو حاتم شيخ صالح يكتب حديثه ذكره ابن ابى حاتم وقال الذهبي في كتابه
رجل صالح تكلم فيه بزجان بلا وجه ثقل قوله فليس الظن بعلي الخ خصمه ان يعكسه يجعل فعلى عبد النبي
صلى الله عليه وسلم دليلاً على نسخ ما تقدم من ادلائظن به انه يخالف فعلى عليه السلام لا بعد ثبوت نسخ ما تقدم
كلامه قال الشيخ العلامة ابن دقيق العيد المالكى الشافعى في كتابه الامام ما قاله الدارنى ضعيفاً فانه جعل
رواية الرفع مع حسن الظن بعلي في ترك المخالفة دليلاً على ضعف هذه الرواية وخصمه ليحكم الامر ويجعل
فعل علي بعد الرسول صلى الله عليه وسلم دليلاً على نسخ ما تقدم انتهى قلت واما قوله لم يأت بها غيره
فمد فرج بما رواه محمد بن الحسن في الموطأ اخيراً محمد بن ابيان بن صالح عن عاصم بن كليب الجرجسي عن ابيه
قال رايت علي بن ابي طالب يرفع يديه في التكبيرة الاولى من الصلاة المكتوبة ولم يرفعها فيما سوا ذلك
استنى قلت محمد بن ابيان بن صالح صدقه جماعة وقال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان قال احمد

(بقية حاشية صفحته ١١١) من جماعة المدونة وغيرهم اكبر سناً من اعلال من اعلاه ومن
اثبتته وعمل به اقدم من تأخروا حتى له في اعلاله وفي اهل الكوفة اقام علي وهم
العارفون بحاله ولم يرووا عنه غير الترك وكذا ابن مسعود وكذا روى ورأوه عن عمر واعتنوا
به لان مختارهم الترك واعتنوا آخرون بالرفع فاعتنوا روايته ولم يعتنوا بالترك هذا ١٢١
له اخرج له عبد الله في زوائد المسند كما في المنفعة وراجع ما ذكره في ص ٣٦
وكلام البخارى ٢٠ في الصغير ٢١٢ ليس بالحافظ عندهم وهو لين -

ورجح ايضا في اللسان الفرق بين القرشي والجعفي وهو جد مشككانه فلا تقع
عبارة تقهر على واحد فاعلمه وجد مشككانه في التهذيب قبيحاً ما هو واسم مشككانه
عبد الله بن عمر بن محمد بن ابيان بن صالح من رجال مسلم ونسبه محمد في الموطأ من
القراءة خالف الامام قرشياً وكذا في الميزان فهو واحد -

لم يكن من يكذب وقال ابن أبي خاتم سالت أبي عنه فقال ليس بالقوي يكتب حديثه
 ١ عدة الدارقطني متابعاً لهم كما في تخرجه البداية ١٢٢٠ وراجع فتح البقيث ١٢٢٠ وكذا الدارقطني في تشهيد ابن مسعود ١٢٢٠
 ولا يحتج به انتهى كلامه -

أثير ابن عمر وما يتعلق بهما

وعن مجاهد قال صليت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه إلا في التكبيرة الأولى
 من الصلوة رواه الطحاوي أبو بكر بن أبي شيبة والبيهقي في المعرفة وسند صحيح -

قوله عن مجاهد الخ قلت هو من طريق أبي بكر بن عياش عن حصين عن مجاهد رواه
 كلهر ثقات وقد صححه غير واحد من أصحابنا واعترض عليه البخاري في جزء رفع اليدين
 بوجه منها أنه حكى عن يحيى بن معين أنه قال حديث أبي بكر عن حصين إنما هو تواتر
 منه لا أصل له قلت إنما هو دعوى لا دليل عليها فلا تجمع حتى تقوم عليها الحجة -

له ولفظ اثر ابن عمر من آخر جزء رفع اليدين قال ما رأيت ابن عمر رضي الله عنهما
 يرفع يديه في شيء من الصلوة إلا في التكبيرة الأولى أم ١٢٢٠ ونحوه عند ابن أبي شيبة
 كأنه ما رأى قط ١٢

له راجع العمدة ١٣٠ والمدونة ١٤٦ واللسان ١٢٧ وفي التخريج عن ابن عمر
 أيضاً ٢٠٥ وهو عند الطحاوي في الرفع عند رؤية البيت وكان يجتزئ بتكبيرة
 المدرك الركوع كما في المصنف ١٦٣ وراجع البداية لابن رشد ١٢٤ وم ١٤٠ وهو
 في المدونة ١٦٩

له استبعاداً دأبه لما اشتهر عنه من خلافه وكذلك عن أحمد في بدائع الفوائد لا يغير
 ١٢٧ ثم أنه نسب ابن حزم إلى ابن معين اختيار الرفع وقد مر في جزء البخاري عليه
 وكذا البيهقي ولم ينسب إليه اختياره وهو الظاهر وهما معلومة وإنما نسب البخاري إلى
 (بأنه يرفع يديه)

ومنها انه حكى عن صدقة انه قال ان ابا بكر بن عياش قد تغير باخوه قلت ابو بكر بن عياش ثقة قد اخرج له البخاري في صحيحه محتجابه وقال الذهبي في الميزان وقد (بقية ما فيه صفو گذشته) ابن معين تصحيح احاديثه نعم ذكر اختيار يحيى بن سعيد بن القطان اياه مع كونهما حنفيين وكذا وكيع ذكر الذهبي في رسالة مذهب ابن معين وفي التهذيب مذهب وكيع انهم احناف في تذكر الحفظ من ترجمة وكيع عن يحيى بن معين ان وكيعا والقطان كانا يفتيان يقول الى حنيفة وذكر ابن خلكان في ترجمة ابى حنيفة عن ابن معين انه قال القراءة قراءة حمزة والفقه فقه ابى حنيفة على هذا ادركت الناس وذكر من ترجمة الليث بن سعد انه وجد في بعض الجوامع انه خفي المذهب والله اعلم ١٢-

له صدقة بن الفضل كان جاهرا بمذهبه كما في التهذيب يجعل هذا فاصلا بين اهل الرأي وغيرهم ثم عيانتة في الجزء ينطبق على حصين لا على ابى بكر والظاهر ان البخاري في ابى بكر ليس كذلك وما ذكره ابن حبان من حماد بن سلمة من التهذيب يدل على انهما في مرتبة وراجع ما عند الترمذي صله وعنده الطحاوي باسناد صحيح عن ابى بكر بن عياش قال ما رأيت فقيها قط يفعل به يرفع يديه في غير التكبيرة الاولى فقد فتش عن هذه المسألة وكذا حصين فوقعه كما عنه عند محمد الطحاوي وغيرهما في قصة ابراهيم والخارج وان كانت مختلفة دلت على تفتيش وهو على تثبت-

وهذا يدل على ان اثر ابن عمر ثابت وابن ابى داود هو ابراهيم بن ابى داود كما في اوائل الطحاوي قال في اللسان من ترجمة الطحاوي عن تايخ مصر ومع الكشاف ايضا من ابراهيم بن ابى داود الضريس وكان من الحفاظ المكثرين راجع الفهرست (باقى برغواتين)

اخرج له البخاري وهو صالح الحديث وقال الحافظ ابن حجر في التقریب ثقة عابداً لا
انه لما اكبر ساء حفظه وكتابه صحيح قلت فثبت انه من الثقات لكنه حين اكبر ساء حفظه
وقد حقق في الاصول ان الثقة اذا تغير فمن روى عنه قد يما فروايتها صحيحة وهذا لا اثر
قد روى عن ابى بكر بن عياش قبل تغيره لانه من جهة احمد بن يونس عند الطحاوى وهو
من اصحابه القلاء قد حجه به البخاري من طريق احمد بن يونس في كتاب التفسير من
صحيحه^{٢٥} فيستدل لا يضره غيره باخوه وقد رواه عنه غير واحد من الثقات وقد حكى الحافظ
ابن حجر في مقدمته عن ابن عدى انه قال لم اجده حديثاً منكراً من رواية الثقات
عنه فثبت ان ما قاله صدقة لا يعطل به هذا الاثر ومنها ان مجاهد خالفه في ذلك
غير واحد من اصحاب ابن عمر مثل طاؤس وسالم ونافع وابى الزبير ومخارب بن خثار
كلهم قالوا رأينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبر واذا رفع فلو تحقق حديث مجاهد حمل على
ان ابن عمر سها كما يسهو الرجل في صلوة لانه لم يكن يدع ما رواه عن النبي صلى الله
عليه وسلم قد جاء انه كان يرمى من لا يرفع يديه بالحصى فكيف يترك شيئاً يرميه غيره

(بقية حاشية منته كذشته) والوبكر بن عياش من اتباع التابعين بناء على ما في التقریب من الطبقة
فالعلمه وراجع شرح الالفية ص ٣١١ وفي الالتفات في ذكر ابى حنيفة^{٢٦} بحكايات عزابى بكر عنه
وكان عنده كتاب كما في التهذيب وقد اهتم بنقل نسخ التطبيق كما عند الترمذي و

شيخه كما عند الحازمي البيهقي - ١٢ -

له وفي م ٢٣٢ وم ٢٢٣ وم ١٨٦ وم ٣٦٣ وم ٢٤٧ وم ٢٠٧ وم ٢٩٢ وم ٦٥٥ وم ٢٥٥ وم ٢٢٨ وم ١٨٩
م ٩٥٢ وم ٩٥٢ وم ٩٦٣ وم ٩٨٩ وم ١٠٥٢ وم ١١٨٨ وم ٩٠٣، وفي الفقه م ١٠٩ وقد حجه به البخاري م ٢٣١
م ٢٢٥ وم ٢١٥ وم ٣٠٠ وم ٣٩٥ وم ١٣٣ وم ١٣٣ وم ٢٠٣ وم ٢٠٣ والجوهري^{٢٧} وراجع الزوائد
م ٢ وهذا لفصل لم يذكره في التهذيب وقد اندفع ههنا بما عند البخاري م ٢٥٥ ولعل
الراجع في اسمه ما عنه نفسه في م ١٢ من الكنى - اسمى احمد - ١٢ -

قلت ما رواه مجاهد قد وافقه عليه عبد العزيز بن حكيم عند محمد بن الحسن في موطأه قال
 اخبرنا محمد بن ابان بن صالح عن عبد العزيز بن حكيم قال رأيت ابن عمر يرفع يديه حذاء
 اذنيه في أول تكبيرة افتتاح الصلاة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك انتهى قلت وقد مر ان
 محمد بن ابان وان كان ضعيفا لكنه ليس ممن يكذب وحديثه يكتب بهذا المعنى
 حديث مجاهد الجمع بين ما رواه مجاهد بين ما رواه طاووس وغيره ممكن بان ابن عمر
 رفع يديه مرة وتركها أخرى قال الطحاوي فقد يجوز ان يكون ابن عمر فعل ما رآه طاووس
 يفعل قبل ان تقوم عنده الحجة بنسخه ثم قامت الحجة بنسخه فتركه وفعل ما ذكره عنه مجاهد
 وأما ما قال من انه محمول على السهو ففيه كلام ظاهر لان الرجل لا يسهو في مثل هذا الامر
 الذي يتكرر ليلًا ونهارًا الأمرة او مرتين لا مرارًا وقد ذهبوا الى ان يرفع يديه في الركعتين
 في خمس مواضع خلا تكبيرة الافتتاح فكيف سهاه ابن عمر في كل موضع من المواضع
 الخمس على ان مجاهد كان من اصحابه الكبار ومع ذلك لم يره مرة ان يرفع يديه خلا
 تكبيرة الافتتاح فكيف يصح ما اوله البخاري من السهو قلت وما ذكرناه يدنر سائر ما ذكرناه
 على هذا الاثر والله اعلم بالصواب - انتهى ما نقلناه من آثار السنن وتعليقه في حاشية
 ابن مسعود واثار عمر وعلي وابن عمر جعلناه في صدر الصفحة لا يخفى بالمراجعة تمييزه
 من كلامنا -

واجاب البيهقي في كتاب المعرفة فقال وحديث ابى بكر بن عياش هذا اخبرنا
 ابو عبد الله الحافظ ذكره بسنده ثم اسند عن البخاري انه قال ابو بكر بن عياش رخصت
 ياخره وقد رواه الربيع وليث وطاووس وسالم ونافع واوال الزبير ومجاهد بن دينار و
 غيرهم قالوا رأينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبر واذا رفع وكان يرويه ابو بكر بن عياش قديما

عن حصين عن ابراهيم عن ابن مسعود مرسل موقوف ان ابن مسعود كان يرفع يديه
اذا افتتح الصلوة ثم لا يرفعها بعد هذا هو المحفوظ عن ابى بكر بن عياش والاول خطأ
فاحش لمخالفته الثقات من اصحاب ابن عمر^{رض}.

قال الحاكم كان ابوبكر بن عياش من الحفاظ المتقنين ثم اختلف حين ساء
حفظه فروى ما خولف فيه فكيف يجوز دعوى نسخ حديث ابن عمر بمثل هذا الحديث الضعيف
او نقول انه ترك مرة للجواز اذا لا نقول بوجوبه ففعله يدل على انه سنة وتركه يدل على
انه غير واجب انتهى.

قوله ثم اسند من كلام الزيلعي كما ان ما قبله فذكره بسند من كلامه فالجواب تمامه للبيهقي
واما الاختلاف فقد اجاب الشيخ النيموي عنه واما قوله وكان يرويه ابوبكر بن عياش قلها
آه فهذا عنده امانة عدم التثبت وعندنا انه امانة التثبت فان رواية الكوفة كانوا في
تحقيق الترك على ما مر عن عدة كثير وعن ابى بكر بن عياش وشيخه حصين بن عبد الرحمن
نفسهما والمفتش اذا زاد شيئاً كان دليلاً على انه وجاه في تفتيشه وغضون بحشه كما انه
دليل اضطرابه وعدم ثباته ثم انه لا ملاقات له مع اشرا بن مسعود لا في الاسناد ولا في
المتن وحصين في اثر ابن مسعود ذكر قصة السؤال عن ابراهيم عند الطحاوي ومحمد
الدارقطني والبيهقي والى يعلى وكلاما وواقعة ليس هو في اثره هذا اي عن ابن عمر^{رض}
فلا وجه ولا توجه لما قاله وقد مر في حديث المواطن السبع متابع له معنى وقد مر مثلاً
في حديث البراء ان حكمه هو بان فلاناً كان يروى ثوصار يروى كذا الغالب فيه ان يكون
باعتبار ما بلغ المتأخر عن المتقدم او لا وثانياً لا باعتبار المروى عنه في الواقع وقبليته
رواية وبعديتها هناك وانما ذلك باعتبار حصول العلم للتأخر به قبل وبعد كذلك

يقع الامر في الخارج فاعلمه -

ثم كل هذا حدس وحرز منهم وصافكنا يمشون يمشون وكما يحرون يجارون
وليس العلم الا عند الله وكان الصواب ان لا يتعلل في رواية الاثبات اذا ساعد
العمل وكان الامر من الاختلاف المباح ولا يرمى بالغيب وان لا يتعلل في خلاف ما
اختار المرء من كل وجه ويؤيد في كل غل يدل انه لا يريد من الاول ويسلك
فيه سبيل الجدول ولكن الله يفعل ما يريد -

ولا يتعلق بالمسألة ما في الميزان من بشرين حرب الندي ولعل هذا امراد
جزء رفع اليدين فراجع المخرج ٢٨٣ ومنه يظهر ما في نقل الفقه ١٨٣ وراجع الجوهر
في ١٩٠ واما لفظ اليد في اثر بشرين حرب وليس الا في رفع القنوت فتروني رفع الصلوة او في الدعاء كما في الفقه ١٢١، ١٢٢
١٦٦ والزوائد ١٩٦ والعمل ٢٢٦ والمسند ١١١ -

فصل في احاديث ترك رفع اليدين في غير الافتتاح والاثار فيه غير مأمور -
وهي حديث ابن عباس مرفوعاً قولاً يدل على الاكتفاء بالرفع عند احرام الصلوة وحديث
ابي هريرة ومسلم بن عباد بن عبد الله بن الزبير في الترك كثيرا

اما حديث ابن عباس رضي الله عنهما فاورده الزيلعي من طريق الطبراني عن النساء
حيث قال حدثنا احمد بن شعيب ابو عبد الرحمن النسائي شاعمر بن يزيد ابو يزيد الجرمي ثنا
سيف بن عبد الله ثنا ورقاء عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال السجود على سبعة اعضاء اليدين والقدمين الركبتين
والجبهة ورفع الايدي اذا رايت البيت وعلى الصفا والمروة وبعرفة وعند رهي الجمار
واذا قمت للصلوة ام -

وفي الجامع الصغير للسيوطي واذا اقيمت الصلوة قال شارحه العنزي قال الشيخ

حديث صحيح وقال الزيلعي قلت رواه موقوفاً ابن أبي شيبة في مصنفه فقال حدثنا ابن فضيل
 عن عطاء عن طاؤس عن سعيد بن جبارة عن ابن عباس قال ترفع الأيدي في سبع مواطن
 إذا قام إلى الصلوة وإذا رأى البيت وعلى الصفا والمروة وفي جمع وفي عرفات وعند
 الجسار انتهى - ابن فضيل هو محمد وهو ابن سمع من عطاء بن السائب بعد تغييره لكن إسناد
 النسائي قبله كله من رجال التهذيب ثقات ورواه ابن عمر من أقران شعبة وشعبة سمع
 من عطاء قبل التغيير فالإسناد قوي ومتابعاته أيضاً في التخريج كافية ويكفي فيه وجود النسائي
 فيه فإنه على ما علم من عادة لا يروى ساقطاً ولا عن ساقط وتعللوا فيه باختلاف
 في الوقف والرفع وبأنه ليس فيه لا ترفع الأيدي إلا في سبع مواطن والحديث ان شاء الله
 قد خرج من مشكاة النبوة وكأنه تمة ما أخرجه في باب السجود على سبعة أعظم من
 طريق طاؤس عن ابن عباس - وقد روى موقوفاً ومرفوعاً وهو ثابت على الوجهين و
 كذلك فعل ابن عباس بحديث السجود فمرة قال أمر النبي صلى الله عليه وسلم وتارة عن
 النبي صلى الله عليه وسلم أن يسجد على سبعة أعظم وتارة قال النبي صلى الله عليه وسلم
 أمرت عند البخاري وغيره وطاؤس يروي حديث السجود عن ابن عباس بدون واسطة ولعله
 لم يسمع القطعة الثانية إلا بواسطة سعيد بن جبارة عنه - وإيضاً بالوجهين في اللفظ و
 مآلها واحد والشارع لها ذكر وظيفة السجود وأن الساجد في الجسد سبعة أعضاء لا سجدة
 واحد تعرض لوظيفة اليدين بعده وليس هو إلا الاستكافة لله والاستقبال عليه والاستسكان
 له قالوا تشكروا إليه ما ليس يخفى عليه ÷ فقلت ربلي يرضى ذل العبد لديه
 كما في حديث النهاية هذه يدي لك أي لله وفي حديث خبيب أعطونا بأيديكين وذكروا ما كان
 الرفع فيه من الشعائر وهو الصلوة والمشاعر وهو قصر أضاني لأحقيقه والرفع في غير

هذه المواطن الى خيرة الرجل وهذه مشاعر ثم المراد بروية البيت اما روية كما عند الشافعي
 رحمه الله واما الاستلام كما عندنا وابن عباس راوى هذا الحديث يروى في الصحيح التكبير
 عند امر كان البيت لمن دخله فاستق ما عندك والعيد الجنازة شعاران عظيمان للملأ فلذا
 اعتنى بهما بالتكبير ازيد وعند الطحاوي من تكبيرات العيدين من المجلد الثاني لا تنسوا
 كتكبير الجنازة مرة عا الذي يظهر ان وجه التشبيه ليس كون التكبير ريعاً فطلب مع هذا السر وقد روي
 عن ابي حنيفة الرفع في اربع الجنازة كما في روي المختار وهو اختيار مشايخ بلخ منا وابن عباس
 يقول في الجنازة يرفع في اول مرة ثم لا يعود ذكره في اللسان من الفضل بن السان فطرد
 حديثه هذا هناك بخلاف ابن عمر ثنية كما في الجزء والتخريج وما تقول في صحيح الحاكم
 حديث عطاء بن السائب في كل ارض بنى كنيستكم مع التعلل ههنا الا اختيار شئ وما
 وافقه وترك آخر وما ساعد من الاول والنظن ان ابن عباس لما لم يرفع في الجنازة في
 غير الافتتاح فقد يكون يفعل كذلك في الصلوة المطلقة فزاد على عدد التاركين فلهذا
 ابن الزبير سيأتي -

قوله ورفع الايدي اذا أم مفيد للقصر وان لم تكن لا ولا فان القصر اذا كان
 طرفاً الجملة معرفة كما في قوله تحريمها التكبير وتحليلها التسليم وكذا اذا كان احد الطرفين
 معرفة وفي الطرف الثاني كلمة معينة لا فائدة القصر كمن وفي واللام نحو الائمة من القرش
 والكرم في العرب والحمد لله ونحو زيد الامير لمعهودية الامير والامير يزيد لتعيينه هذا
 هو الفرق بينهما مع افادة كليهما قصر لا فائدة على زيد قال في بدائع الفوائد اما المسألة
 الثانية وهي تعريف الصراط باللام ههنا فاعلم ان الالف واللام اذا دخلت على اسم
 موصوف اقتضت انه احق بتلك الصفة من غيره الا ترى ان قولك جالس فقيها

او عالمًا ليس كقولك جالس الفقيه او العالم ولا قولك اكلت طيبًا كقولك الطيب لا ترى
 الى قوله صلى الله عليه وسلم انت الحق وعدك الحق وقولك الحق ثور قال ولقاء كحق والجنة
 حق والنار حق فلم يدخل الالف اللام على الاسماء المحدثه وادخلها على الرب تعالى ووجه
 وكلامه آه وهذا في غاية النفاسة وليس كلامه في الجملة بل في المفرد المعروف وقوله في الحديث
 ورفع الايدي اذ اريت البيت أم على حد قوله هو ضرب في رينًا قائمًا تقديره ضرب في سبيل
 اذا كان قائمًا والتفقا على افادته القصر فكذا ههنا وزاد في الحديث ابن ابي ليلى ابن عمر
 وليس هو بدرجة قالوا فيه ما قالوا من سوء الحال بل هو كما قاله الذهبي في التذكرة
 في درجة حزر الحديث فيفيد متابعته ههنا في اثر جاهد الذي يأتي في ترك ابن عمر
 رفع اليدين اي احيانًا وفي حديث يزيد بن ابي زياد ايضا فانه قد رواه عنه ايضا و
 حديث سبع مواطن قد شاع في عهدهم فكل امرئ بالك في المدونة وكلام الشافعي ناظر
 اليه ذكر ابن القاسم في حج المدفنة عن مالك ما يدل على ان الحديث وما ذكر فيه من
 المواطن قد شاع وفي نسخ الامر اخبرنا الربيع فقلت للشافعي فما معنى رفع اليدين عند
 الركوع قال مثل معنى رفعه عند الافتتاح تعظيما لله وسنة متبعة يرضى فيه ثواب
 الله تعالى ومثل رفع اليدين على الصفا والمروة وغيرها. والشافعي نفسه راو هذا
 الحديث مسندًا من طريقه وعليه اعتماد في الرفع عند رؤية البيت وليس بمعتل كما
 ذكره في التلخيص من راجع مقتصرًا على الرؤية بل اصله هو ذلك الحديث كما ذكره في
 تخريج الهداية وعندنا ايضا قول بالرفع عند الرؤية للدعاء كما في الانحاشات وحاشية
 البحر ولم يقع في لفظ الشافعي ما يفيد التقييد بافتتاح الصلوة ولفظه رفع الايدي في
 الصلوة واذا راى البيت وعلى الصفا والمروة آه وفي سائر الطرق ما يفيد وفي لفظه

وإذا رأى البيت فبنى عليه مسأله أيضاً بخلاف الفاظ أخرى -

واعلم أن البخاري في جزئه نقله عن وكيع بلفظ لا ترفع الأيدي إلا في سبقة مواطن في افتتاح الصلوة واستقبال القبلة ثم قال مع أن حديث ابن أبي ليلى لو صح يرفع يديه في سبقة مواطن لم يقل في حديث وكيع لا ترفع إلا في هذا المواطن فترفع في هذه المواطن وعند الركوع وإذا رفع رأسه أم يريده أن حديث ابن أبي ليلى من غير طريق وكيع وهو الذي نقل لفظه في البين أي يرفع يديه في سبقة مواطن أم وهو عند الطحاوي لو صح لنا في طريق وكيع بالتصريح لمكان لم يقل ما في لفظ وكيع على هذا التقدير فهو مرجوح

هذا أراد وإنما نهت عليه لأن سقم النسخ وخفاء الغرض قد يعنى الناظر فافهمه ولفظ واستقبال القبلة صدق بما مر من معنى الرفع فاعلمه والله أعلم بل لعلة كذلك استحباب الاستقبال عند الدعاء مطلقاً، ومن روايات الجامع الصغير تفهم ابواب السماء ويستجاب الدعاء في أربعة مواطن عند التقاء الصفوف في سبيل الله وعند نزول الغيث وعند إقامة الصلوة وعند رؤية الكعبة طبع عن الإمامة زاد في الكنز ق م وهو في السنن م م وقال أن عفير بن معدان على طريقة أي أكثر عن سليمان بن عاصم فهذا الكلام ناظر إلى ما قلنا فالحديث صحيح من حيث الاستناد والتعامل والتلقي بالقبول وهو أعلى من الاستناد عندنا وقد وقع في رسالة الأهل عن النكت على ابن الصلاح عن ابن القطان أفادته -

أما حديث أبي هريرة فهو قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل في الصلوة رفع يديه إذا دخل، أدخله إله أو دأود في باب الترك وعند البيهقي بلفظ كان إذا افتتح الصلوة نشر أصابعه نشرًا وشرح في بدائع الفوائد عن أحمد نشر الأصابع فلا يرد

ما أورده الترمذي وهو ثابت من فعله أيضاً قال في صباه الاختيار نقلاً عن التمهيد في تعليق الموطأ نقلاً
 عن الاستزكار قطعة من العبارة قدمت في الاختلاف عنه في لفظه فروى عنه أبو جعفر القاري في نعيم المحرر
 كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة ويكبر في كل خفض ورفع ويقول لا أشبهكم بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وروى عبد الرحمن بن هرم عن الأعرج أنه كان يرفع يده إذا ركع إذا رفع رأسه هذه الروايات الأولى ولما فيها من الزيادة يريدون العمل بالاولوية ^{للقول}
 بها لا الاولوية من حيث الاستناد ولا من حيث ان ذلك ناطق وهذا سائل وكما من حيث
 انه مثبت وثابت فان الامر ليس بهذا الباب فانه يجعل ذلك من الاختلاف المباح
 حيث قال الاختلاف في التشهد وفي الاذان والاقامة وعلل التكبير على الجنائز
 وعلل التكبير في العيدين ورفع الايدي عند الركوع والرفع في الصلاة ونحو ذلك كله
 اختلاف في مباح ام ذكر ذلك في التشهد ومثله في احكام القرآن للخصاص منا
 والحافظ ابن تيمية في فتاواه ومنها ج السنة وابن القيم في الهدى ثم هذا الاثر قد
 اخرج محمد في الموطأ والبخاري عن مالك وقوله اني اشبهكم يريد في الخارج لا في خصوص
 الترك مثلاً فقد جاء هذا اللفظ عنه في غيره ايضاً ومزيداً اختصاصه بالتكبير يعلم
 ذلك من ابواب البخاري ورواياته ولم هذا اعل الدارقطني حديث ابى هريرة في رفع اليدين
 مرتين الا ان الراوي ذكر هذه الجملة هناك وهي في التكبير يعرض به بتاركه - ولفظ المتدبر
 ثالث كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل بهن تركهن الناس كان اذا قام الى الصلاة
 قال هكذا وأشار أبو عامر بيده ولم يفرج بين اصابعه ولم يضمها ثم اخرج بلقظاً ^{لنشر}
 اي البسط لا التفريق وكانه يعلم كيفية وقع فيها تقصير من الناس لا في اصل الرفع
 في الافتتاح وبذكر عدد الثلاث وكذا عند النساء في تعيين محل الرفع في كلامه انه لا فتاح
 لا يريد غير والازاد على الثلاث شيئاً آخر وقد يوب عليه اليه في ايضاً بالكيفية

وأما المرسل فما في التخرج حديث أخرجه البيهقي في الخلافيات أخبرنا
 أبو عبد الله الحافظ عن أبي العباس محمد بن يعقوب عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن الربيع
 عن حفص بن غياث عن محمد بن أبي يحيى عن عباد بن الزبير أن رسول الله صلى الله عليه
 كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه في أول الصلاة ثم لو يرفعها في شيء حتى يفرغ انتهى -
 قال الشيخ في الأمام وعبد هذا تابعي فهو مرسل انتهى قلت وهذا هو الذي وقع في بعض
 كتب الحنفية منسوباً لعبد الله بن الزبير فتشع عليه من ابن الجوزي وقد امر الحافظ في الدنيا
 بالنظر في أسنده فامتثلناه فمحمد بن يعقوب بن يوسف هو الأصم كما في التهذيب من
 ترجمة الربيع بن سليمان المراد في كتاب الأسماء والصفات من ٣٢ أكثر عنه الحاكم
 كما في كتاب القراءة للبيهقي وكتاب الأسماء والصفات له ومحمد بن اسحاق الصغاني
 وأبو العباس الأصم في التذكرة أيضاً ٣٨٥ وشرح المواهب ٣٤٤ ،
 وأما صاحب مسند الشافعي فهو محمد بن جعفر بن مطر الأصم كما في الالتفات من ذكر
 الشافعي وقطف الثمر من البيهقي ٣٢٢ وهؤلاء أجلاء ومن فوقهم من رجال التهذيب
 ومحمد بن أبي يحيى وقد يسقط إلى من النسخ هو الأسلي أبو سمعان وكذا ابنه إبراهيم
 شيخ الشافعي المشهور كلهم في التهذيب وهم بيت علم إلا ابنه إبراهيم فتكلم فيه
 فهو مرسل جيد قد ساعد العمل وما نقله بعضهم عن محمد بن أسحاق بن محمد بن أبي
 هذا قال رأيت عبد الله بن الزبير رأي رجلاً رافعاً يديه قبل أن يفرغ من صلاته فلما فرغ منها قال يا رسول
 صلى الله عليه وسلم ليكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته رواه الطبراني قال البيهقي رجاله ثقات فالظاهر أنه
 هذا المرسل ليس عبد الله صواباً بل هو النسخين ولكن ابنه عباد بن عبد الله بن الزبير ثم إن كان المراد هو رفع
 الدعاء لكن العبارة للفظ المرفوع ولو كان أراد لم يكن يرفع يديه للدعاء لوجب

تقييده به فان لفظه هذا يوقع المخاطب في الغلط وينفي الرفع الاخر ايضا وانما قلت
انه ابنه لما نقل ان عبد الله بن الزبير كان يرفع وان اصر احد انه عبد الله ولا بد فهذا
يفيدنا ان زيد ويكون متصلاً ويعارض ما مر عنه عن ابي بكر ويكون وجهه وان كان هو يرفع
بنفسه انه لما رأى الرفع للدعاء بين الفعل الآخر وهو الترك اصلاً في غير الافتتاح
من النبي صلى الله عليه وسلم حتى ينحجب يأتي على نفي مطلق الرفع ولو للدعاء ثم يكون
ابنه ارسله عن ابيه ويكون محمد بن ابي يحيى روى كليهما ولم يكن علم ان مرسل الابن
ما يؤخذ من موصول الاب سيما وبينهما فرق لا يخفى ويكون سياق الابن دليلاً على ان المراد
بسياق الاب ما ذكرنا ويكون عباد اذن متابعاً ايضا لموصول محمد بن ابي يحيى ولقد حسن
عباد فان لفظ ابيه في سياق المرفوع هو هذا فما الا ولا قصر ودل ايضا انه لم يكن في لفظه
قيداً اصلاً ولم يسقط من محمد من لفظه شيء ويكون هذا اذن في تنوع النقل عن
عبد الله بن الزبير كتونه عن عبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وابي هريرة اربعة
بعد ما تحقق في ما مر انه لم يصرح عن ابي بكر وعمر وعلي ولم يأت عن ابن مسعود اصلاً ولم يبق
استبعاد في ان ابن الزبير لما كان يرفع نفسه كيف يروي تركه هذا وقد درجوا في هذه
المسألة من جنس الى جنس كما درج في عبارة المدونة من الصلوة الى خارجها وكذا في
عبارة الشافعي وكذا في اخرج جزء البخاري اثباتاً او نفياً ومن الخارج الى الداخل ايضا
كما ترك مالك في الخارج فدرج الى الداخل وهو ايضا في عبارة المدونة حتى روي
عنه الترك في الحرمة ايضا - واذا علمت هذا الاطراد عن الاربعة زال عنك استبعاد
اثر ابن عمر في الترك كما مر -

وان هالك النفي والاثبات عن واحد اطلاقاً فابدون تقييداً فمرن طبعك بنحو باب

القنوت في الفجر من سنن البيهقي فضعه في جانب منك وضع الجوهر النقي على الجانب
الأخر تران راوي يحيى ثبت القنوت من احدا باطلاق مشيع ثويحي اخرفنيقيه عنه
نفسه باطلاق موصي ومثله غير عزيز عند هو وعنه فاذ اتمرت بنحوه استرححت احقة
الابد ولم ياخذك ريب واضطراب ومثله في جهر سحر الله والقنوت قبل الركوع او
بعده ونحوه من الاختلاف المباح واصله في ما اراه ان قول الله تعالى وقوموا لله قانتين
لا بد من اعماله ولو مرة كما يقررون نحو ذلك في فرضية القيام في الصلوة من هذه الآية
ذكره في البحر انه لو لم يكن فرضا في الصلوة ايضا لما كان له موضع وكذا قرر في الركوع
والسجود وكذا قرره الشافعية في فرضية الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم داخل الصلوة
فلما كان القنوت يلزم ان يكون له موضع وكان القنوت عند الشافعية في الفجر جعلها
وسطى ويكون تسميته قنوتا من الشارع او لا فانه لا يقتدى اليه الاذهان الابيين
اولا وعند الحنفية ذلك الما موربه هو في الوتر دائما وان لم يجعلوه وسطى فلما لم يكن
بدا من القنوت ولو مرة وضعه الشارع على طوره في الوتر وجعله فصلا مستقلا
وقياما على حدة له فجاء له رفع اليدين وعند الشافعية في الاعتدال كانه استيناف
او عود الى القيام الاول عرف ذلك في الكسوف بتعدد الركوع والقيام فيه ولذا
كان الرفع عند هم كاللحاء وعندنا كالخبر وبالحجة ان القنوت هو اعمال للآية ولو
في موضع ولذا ذكر واختلافا بين مشائخنا في حقيقة القنوت الما موربه ما هي هي
القيام ام الدعاء والقيام الذي للقراءة لما اخذ حكم المنجاة مع الله جاء هذا
القيام للقنوت مستقلا وعندهم للقنوت حكم من القيام ولذا كان فيه ذكر معتد
من الطول بخلاف الجلسة ويرفع اليدين هناك علم الشارع انه موضع استيناف

والذي يناسب ذلك ان لا يكون الرفع للقنوت بعد الركوع مكرامة كما للمحرمة
 ومرة كما للدعاء بل ينبغي ان يكون مرة واحدة كصورة الدعاء وإذا كان الرفع بعد الركوع
 لاستيناف القيام لم يبق لل سجود ^{وما يقال في الصحيح ١٢٠} وعلى الأول ترك مراراً قبل الركوع
 وفعل بعده وكأنه بالرفع في الموضعين قد اشير الى انهما موضعان قنوت قد بقيت
 هناك هذا -

وحي يكون الحارثي جاء هكذا ايضا فان في رسالة الاهدل المطبوعة مع منتهى
 الاختيار في الدهلي عزاه عن رسالة السيوطي فض الدعاء في احاديث افع اليدين في
 الدعاء لابن ابي شيبة ايضا في مصنفه قال السيوطي رجاله ثقات والله اعلم -
 حديث اخر اخرج البيهقي في الخلافيات عن عبد الله بن عون الخزاز ثنا مالك
 عن الزهري عن سالم عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه اذا
 افتتح الصلوة ثم لا يعوانق قال البيهقي قال الحاكم هذا باطل موضوع ولا يجوز ان يذكر الا
 على سبيل القلاح فقد روينا بالاسناد الصحيحة عن مالك بخلاف هذا ولم يذكر
 الدارقطني هذا في غرائب حديث مالك قال الشيخ والخزاز هذا بناء معجزة بعد راء مهيئة اخرى
 زاي معجزة - (تخرج)

قلت هذا حكم من الحاكم لا يكفي ولا يشفي وعبد الله بن عون هذا بغدادى كما
 في الخلاصة من رجال مسلم اخرج عنه بدون واسطة ومن كبراء الرجال جاء امير
 كما في التهذيب وهو ايضا امير كما في الخلاصة يعد من الابدال ورجاله يكونون
 معروفين وغاية ما يكون بينه وبين الحاكم رجلا كما يعلم بالتصنف في المستدرک
 في الطبقتين فكيف اعوز الحاكم معرفة من اوجه ولم يعينه والامر انه لم يجد احداً

يرميه فيه معينا فان هذا قد يقيم عند السامعين وخاف زحار الناس عند الغد
 من المزدلفة فادبر ورعى بالليل يستريح وقد استراح واذا لم يكن عنده علم بمن اوجده
 فهاجموه على ان مالكا هو الذي فيه او هو راى سقط شيئا فشيئا حتى لم يبق فيه
 شيئا لهم وقد ذكره جماعة كما مر في الحديث قد اخرج به مدلول المدة في ادلة الترك
 عن ابن وهب وابن القاسم عن مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابيه
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه عند منكبيه اذا افتتح الصلاة ام -
 ليس فيه غيره من الرفع والترك لكنهم سرحوه في ادلة الترك فليكن ههنا كذا وليس
 عند هؤلاء استبعاد وليس بشئ في الاختلاف المباح وغاية ما يخافون زيادة ثواب
 ولوقبل مني الناس لساننا هو في هذه الزيادة -

وهذا الحكم منه كما في حديث في الكفر في القراءة اوجد فيه شقوا يدل على انه
 عز من الاول على الاعلال كيفما امكن هو هذا -

(مسند بلال بن رباح) عن اسمعيل بن الفضل ثنا عيسى بن جعفر ثنا
 سفيان الثوري عن الاعمش عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن بلال قال امرني
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا اقرأ خلف الامام (ك) في تاريخه - وقال هذا باطل
 والثوري تبرأ الى الله منه وفي التلخيص وقال هذا الخبر من النوع الذي لا يسوي
 (ق في القراءة) وقال عيسى بن جعفر قاضي الري ثقة ثبت لا يحتفل مثل هذا الدنس
 فالراوى عنه اما كذاب وضع هذا الحديث على عيسى بن جعفر الثقة او صدوق
 دخل عليه حديث في حديث (كلمة ٢٥٢)

فصل في ذكر كثرة جانب اقلته في هذه المسألة وما وقع من المبالغات فيه من تكثير ما وافق وتقليل ما خالف وكل لا يعدل عما بلغه اولاً وسمعته ورأاه في بلد واختاره من شيوخه ^{١٢٩} يعود الى مصحوب اول منزل ،

ويجعل خلافه خلافاً من العوام لا الخواص فلا يؤثر عنده هذا وهذا في سجية الانس لا يلامر عليه يفضل كل واحد بلدته وما فيهها ويتناضل عنها كاختيار الشافعي الترجيع في الاذان على ما كان عليه اهل مكة وحجهم بغير الله والقنوت في الصبح -

نفى الامر من ^{١٣٠} فقلت للشافعي خالفك في هذا غيرنا قال نعم بعض المشركين ثم قال وجل اهل المشرق يذهبون مذهبنا في رفع الايدي ثلاث مرات في الصلوة فخالفتهم مع خلافكم السنة امر العامة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقال من ^{١٣١} فقلت هل رووا فيه شيئاً قال نعم ما لا نثبت نحن ولا انترو ولا اهل الحديث منهم مثله واهل الحديث من اهل المشرق يذهبون مذهبنا في رفع الايدي ثلاث مرات آه ففي العبارة الاولى ان جل اهل المشرق يذهبون مذهبنا وفي هذه العبارة ان اهل الحديث منهم هم الذين يذهبون مذهبنا لا كلهم (اجلهم) وفي باب الحجر بابين هناك قال الشافعي رأيتك في مسألة امامة القاعد مسألة رفع اليدين في الصلوة ومسألة قول الامام اامين خرجت من السنة والا تأرو وافقت منفرداً من بعض المشرقيين الذين تركت (في ما يظهر) عن اقاويلهم آه والظاهر ان قوله منفرد من بعض المشرقيين تعرض مختص بمسألة امامة القاعد يؤول الى جابر الجعفي فانه روى لا يؤمن احد بعدي بحالنا ووافقه المالكية فيه ذكره في المدونة من طريق جابر وقد ذكره الشافعي بنفسه في الامر ^{١٣٢} بهذا العنوان وهو الذي

يرغب عن اقواله وقال من ٢٣ فقلت للشافعي فان صا حينا قال ما معنى رفع اليد
قال الشافعي هذه الحجة غاية من الجهل معناه تعظيم الله واتباع السنة معنى الرفع في
الاول معنى الرفع الذي خالف فيه النبي صلى الله عليه وسلم عند الركوع ويعني رفع الرأس
من الركوع آه وفيه ان البحث في المعنى قد ادى في ذلك الزمان وما كان ينبغي ادارة
الاختيار عليه بل على ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم بالكثرة والسؤال عن الرفع
قد ادى في مكة ايضا كما عن الحسن بن مسلم عن طاوس في جزء البخاري وسنن البيهقي
وعن ميمون المكي عن ابن عباس عند ابى داود وفي الشام عن الاوزاعي كما في اخر
جزء البخاري وهل كثرة العمل من بعده يفصل الخلاف الله اعلم به ولكن الذي
يدور بالبال وان لم يكن له بال انه لا يفصل في هذه المسألة الا كثرة عمل الشارع نفسه
لا تشارعوا صنع الرفع جدا حتى لم يتبين كثرة على شاكلة واحدة يظهر للناظر انها
كثرة فان الكثرة ههنا كثرة قلة ولا يخفى على الناظر انه كيف كثرا الجهر بيسر الله و
التقوى في الصبح بعد عهد النبوة مع كونه قليلا او خافيا في عهد هابل اقول في الجهر
بآمين كذلك -

وفي اختلاف الحديث قال الشافعي وقيل عن بعض اهل ناحيتنا انه لروى
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وعند رفعه من الركوع و
ما هو المعمول به عندنا آه وفيه ان العمل في المدينة به قد قل في عهد مالك وفي قيل
هذا الكلام لفظ الشيخ في المسألة فدل انه قد تفوه به بعضهم حينئذ وليس الخطا وحي
متفردا به وليس بصواب كما ذكره الشافعي فان النسخ لا يثبت بذهاب العمل كما ان في
اكل الصائم بعد الشرب ما سخطا منقولا بخلاف ما نحن فيه وقد كان المعارض من جعله نظائرا

واعلم ان الطحاوي يطلق النحر على ما جاء بخلاف السابق وان لم يزل المشقة
وفي مشرقهما كما كان فكان النحر في اطلاقه محجج الخلاف في المسألة وان لم يرفع
المشروعية صريحاً في مواضع من كتابه ببقاء المشروعية مع اطلاقه لفظ النحر -
ثم اعلم ان بعضهم جعل رفع الايدي في الدعاء والصلوة والقنوت جنساً واحداً
ثم اخرجوا الرفع في الدعاء عن طرده داخل الصلوة ايضاً وهو الذي يوحى اليه سياق
المدة وانه قال قال مالك لا اعرف رفع اليدين في شيء من تكبير الصلوة الا في خفض
ولا في رفع الا في افتتاح الصلوة ورفع يديه شيئاً خفيفاً والمرأة في ذلك بمنزلة الرجل (قال)
ابن القاسم وكان رفع اليدين عند مالك ضعيفاً الا في تكبيرة الاحرام (قلت) لابن
القاسم وعلى الصفا والمروة وعند الجمرتين وبعرفات وبالموقف في المشروعة
الاستسقاء وعند استلام الحجر (قال) نعم الا في الاستسقاء بلغني ان مالكا روي
رافعا يديه وكان قد عزم عليه الامام فرفع مالك يديه فجعل يبطونها مما يلي الارض
وظهورهما مما يلي وجهه (قال) ابن القاسم وسمعت يقول فان كان الرفع فمكناً مثل
ما صنع مالك (قلت) لابن القاسم قوله ان كان الرفع فمكناً في اي شيء يكون هذا الرفع
قال في الاستسقاء وفي مواضع الدعاء (قلت) لابن القاسم فعرفة من مواضع الدعاء
قال نعم والجمرتان والمشعر (قال) ولقد سألت مالكا عن الرجل يمر بالركن فلا
يستطيع ان يستلمه أيرفع يديه حين يكبر اذا حاذى الركن ام يكبر ويمضي قال بل يكبر
ويمضي ولا يرفع يديه ام وقال في الفتح من الدعوات وبعض الآخرون من المصنفين بذكر
ابن التين عن عبد الله بن عمر بن غانم انه نقل عن مالك ان رفع اليدين في الدعاء ليس
من امر الفقهاء آه يري به انه من فعل صغار الناس يعتنون بالامر الصغير او من امر

الخصوص قد استنبط مما قاله النبي صلى الله عليه وسلم للسائل في زكاة الحمر مع هذا
 قد يعذر من عمل بالعام مع وجود الخصوص كما وقع لبعض الصحابة في ترك الصلوة
 عند الذهاب إلى بني قريظة وصلاتها بعضهم فلم يغف أحد وقتول بعضهم هناك
 لم يرد منا ذلك يدل على أن العام قد لا يدخل فيه خاص بالارادة فهذه مسائل
 اصولية تستنبط من الحديث ثم الوجه في قلة رفع اليد في الدعاء بعد الصلوة منه صلى
 الله عليه وسلم أن أكثر دعائه كان على شاكلة الذكر لا يزال لسانه رطبا به ويبسطه
 على الحالات المتواردة على الإنسان من الذين يذكرون الله تياما وعودا وعلى جنودهم
 ويتفكرون في خلق السموات الأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا ومثل هذا في واهم الذكر
 على الأطوار والتارات لا ينبغي له أن يقصر امره على الرفع فانه حالة خاصة لمقصد
 جزئي وهو دعاء المسألة فان ذقت هذا نفس عن كرب ضاق بها الصدر لان الرفع
 بدعة فقد هدى إليه في قوليات كثيرة وفعله بعد الصلوة قليلا، وهكذا شأنه في باب
 الأذكار والأوراد اختار لنفسه ما اختار الله له وبقي أشياء رغب فيها للإمامة فازالتم
 أحل منا الدعاء بعد الصلوة برفع اليد فقد عمل بما رغب فيه وإن لم يكثره بنفسه
 فاعلم ذلك -

واعلم أن الإشارة إنما تكون بحركة الجارية فتوهم تشبيها ولكن الأمران عبادة
 الأديان السماوية ليست عقلية صرفة ولا حشرهم روحاني محض بل الأمر عندهم
 التقديس التنزيه اعتقادا وعلماء مع اثبات تجليات شهودية ولعلمها آثارا فعالة تعالى
 ولقد بحث عنها العارفون وفيه يقول شيخهم الأكبر
 فلا تنظر إلى الحق + وتعرفه عن الخلق + ولا تنظر إلى الخلق + وتكسوه سوى الحق

ونزله وشبهه * وقم في مقدار الصل * فارتشت ففي الجمع * وان شئت ففي القم
ليس كمثل شئ * وهو التجميع البصير.

وفي مسائل الحنفية في الاستلام انه اذا لم يستطع اشار اليه ارادوا رفع الايدي
واشارة بجزء من الصلاة وقد مر ان الرفع خارج الصلاة ايضا وانه في الاذان ايضا
يتضمن نحو هذا المعنى ونظيره في المستند ^{١٢٥} من وضع عبد الله بن عمر اصبغيه
في اذنيه اشهاد الله واشارة الى مكانته ورجاء ابو يحيى فيه رجاء بن عيسى بن يونس
بعضهم جعله تكبيراً فعلياً يجتزئ به عن التكبير القولي قال الرقاني في شرح الموطأ
وقال الامام احمد يروي عن ابن عمر انه كان لا يكبر اذا صلي وحده أم فكانه قاسه
على الاذان ففي المغني عنه وكان يقول انما الاذان على الامير والامام الذي يجمع الناس
ام ونحوه عنده في المدونة -

وينبغي ان يراجع من سائر البيهقي باب من كبر تكبيرة واحدة ام من ^{١٢٦} من
حيث المسألة ومن حيث التعبير فقد يشعر ويفيد مثله في ملاحظتهم وقد كان ابن عمر
ينقص التكبير للخفض ويترك الرفع هناك ايضاً فاذا ترك التكبير ترك الرفع، و
الاوراعي قائل بوجوب الرفع في الافتتاح يقول بسنية التكبير هناك - وفي نيل الاوطار
وقال احمد احب الي ان يكبر اذا صلي وحده في الفرض وانما في التطوع فلا ام ونقول
اخر هناك ويخرج منه ان بعض من شذ في الرفع خفف في التكبير ثم ان المرأة ينسبون
الى احد نقص التكبير ويفسر منه من عندهم بحالة الخفض للسجود وهناك ترك الرفع
كثيراً فدل على تلازم بينهما، فهذا ما جرى في هذه المسألة من الاطوار والآداب
وهذا الذي قلناه هو المراد بالاشارة في سائر البيهقي ^{١٢٧} يذكر عن عمر بن

الزبير انه قال اذا رأى احدكم البرق او الودق فلا يشرب اليه وليصف وليتحدث
 ثم ذكره مرفوعاً مرسلاً وانما قلت ان التجليات وهي سبحات وجهه وحجاب النوري
 الوان غشيت السدة والعماء وظلل من الغمام والغاية عند الناس في الاسماء من ان
 الافعال لان حضرة الالفعال عند الماترين قد يتوهم انما الحوادث حضرة اثارها فحضرة الذات
 ثم حضرة الاسماء والصفات ثم حضرة الالفعال ثم حضرة اثار الالفعال والالفعال
 قائمة بالذات بخلاف اثارها فانها منفصلة والذي يذكره الحافظ ابن تيمية في تصانيفه
 من قيام الحوادث بذاته تعالى ويعبر عنه تحسینا للعبارة وترويحاً لمراده بقيام الالفعال
 الاختيارية بذاته فانما لا نقول بقيام الحوادث بذاته اصلاً واما الاختيار فصفة فعلية
 قائمة بذاته بخلاف ما خلقه بالاختيار فانه منفصل بناء على ان الفعل غير المفعول
 كما حكاه البغوي شرح الشيخ عز الدين الشيرازي بالتجلى ما ينصب في البين من الصور لتعريف
 الحقائق المنزهة ومبوب عنها في بعض الاحكام وهو حجاب النور وكشفه لا حرقته سبحانه
 وجهه ما انتهى اليه بصر من خلقه وراجع من حجة الله اليها لغة من الجنان وما ذكره في
 مرصفت فلم تعد في ومن التجليات بسطية تعالى في السرحل من تائب آم - ومن جاب
 العبد رفع يديه للدعاء وسبحي الخجاري في تحجيمه الوجه والميد ونحوه نقلاً لصفة حق كبر
 الزيادة على التوسعات شيخنا شيخنا الشاه عبد العزيز الدهلوي في اية كشف الساق حقا
 الهيبة وحقق بما لا مزيد عليه -

ثم في علم هو اضع الرفع وعلمه ها فاعلم ان ذلك لا يتيسر قد اختلفت الروايات
 والرواية فيه والناس كلهم على اراءهم يتعلمون في ما لم يأخذوا به ويناصرون عما
 اخذوا به والذي ينبغي ان يعتقد فيه ان ما صح منه اصطلاحاً حاشاً وجد عمل بعض

السلف به وهو صحيح في الواقع لا يسم في اعلال ولا تغلل كما يفعله الناس من المقد
 الخلاف والمساحة عند الوفاق وذلك مثل الرفع بين السجدين وبعد الركعتين
 ثبت مرفوعاً وعملاً من السلف فلا سبيل الى اعلاله وقد يكون قليلاً بالنسبة الى ^{مؤمنين} المؤمنين
 الآخرين بل لفظ مسلم ولا يرفع بين السجدين ناظر الى ان هناك عهداً به في الخارج
 فلذلك تعرض لخصوصه بخلاف ولا يرفع بعد ذلك فهو كما قيل ان في مرض لمطعاً،
 فتفي ايضاً وليس تعارضاً لا يرتفع فان بالتعامل يصير الشيء مستفيضاً ومتوارثاً او
 متواتراً تواتر طبقة وهذا التواتر والتوارث اذا كان عن شرع واصل لا عن ابتداء و
 مواضعة وفرق بينهما الوجهان العيان بقرائن قاطعة فلا يحتاج في اثباته والزام الحجة
 به على الغير الى اسناد متواتر وكذلك مجرى الشرع في ثبوت القرآن في نفسه وهو
 مجمعه في ما بين الدفتين وتواتر الطبقة انه الكتاب المنزل من السماء على نبينا صلى
 الله عليه وسلم سمعوه على رؤس الاشهاد ورأوه على اعين الناس واما الاسناد فهو من
 عن من لا يحتاج اليه بعد تواتر طبقة ثم لم يرع الشرع بعد ذلك في اثباته على الغير
 اى المكلف تواتر ذلك الاثبات بل قالوا ان كل ما صح سنده واحتمله رسم الامام
 فهو قرآن هكذا فعل في اثبات ما هو قطع في نفسه على الغير في غير القرآن كالدعوة
 الى الاسلام الزم الحجة به باخبار الاحاد وكلفهم به ولو لو تكن الدعوة متواترة بذلك
 تندفع شبهة مضرة وهي ان من يدعى الى الاسلام كيف يجعل جاحداً ما لم يتواتر عنده
 وذلك ان الدعوة الى الحق المقطوع به يكفي فيها اخبار احاد لانه قطعي في نفسه متى توجه
 له احداً يمكن اثباته فيجمل نافية جاحداً لمن اخبر عن مبصر مشهود خبر واحد لا يجعل
 نافية وجاحداً مكابراً فانه يمكن تحقيقه بادنى توجه ولا ينفك الامر لا ينكف لا ينفصل

وبالجملة يكفي في اثبات امر على الغير في نحو ما ذكرنا كونه عن ظهر قطيعة في نفسه
وثبوته في حد ذاته يقينا لا احياء والتواتر في طريقة الاثبات وكذلك ما ذكرناه في
الاجاميات المنقولة بالاحاد انما تفيد القطع فهو من هذا الباب فاعلمه وهذا الذي
ذكرناه اوردها ههنا للافادة وان كان نظيرا لما نحن فيه لا مثالا.

وان جاء بما هو محتمل للتأويل ولم يجبر به العمل فيتوقف فيه كما في الرفع في القوة
مرتين مرة للرفع من الركوع ومرة ثانية للخفض وان يعد تأويله في اثر ابن عمر عند ابن حزم
بما يصرح بالتكرار وتأويله اصعب مما في حديث مالك بن الحويرث عند النسائي وقد ذكر
صاحب الاسات اللبيب ابن حزم وابن القطان من صحيح حديث الرفع في كل خفض ورفع و
لكن ابن حزم انما كره هذا العنوان اي عند كل خفض ورفع من عنده والذي عنده في اثبات
متفرقات من الاحاديث المرفوعة والاثار فحصلها في هذا العنوان فذلكلة هذا فعل هو
وقد ورد هذا العنوان في بعض الروايات وتعبير السلف وعبارة كبار الائمة وكذا عنوان
عند كل تكبيرة ولكن الذي يظهر ويشهد به الوحي ان الله عز وجل غير مقصود وذلك انه
لما كثر ادانته على الاسن في نقل المسألة طال عليه ذكر موارد كل مرة فاختصروه
بترك الموضع فاهم عسرا غير مقصود وذلك كما يتبين المتكلمون في مسألة متعلقات
الايمان جماهير الناس من يطلب منهم الايمان لا بما في انهم اصحاب الجمل اي ترك
لهم حمل من العقائد ويؤمنون بحفظها فمما كذا التباين بكل خفض ورفع كل امر مخصص
اختص فيه اشكاله على مشاهد العمل وان العمل يضبطه وهذا كثير في الاماكن
بعد ما علم المراد من الخارج ونحوه في التيمم انما يكفيك هكذا عند من عند التيمم
الى المرفقين فذلك عند اسماء على المعروف والتعبير المذكور تحصيل وللخير المسألة

مع ان التحفص في الخارج يتبادر منه الامالة غير وضع الجبهة وهو زائل على مجرد التحفص
ومع ان في التحفص والرفع ما يوافقا ليس في لفظ الركوع والقومة وكما في لفظ القيام
والقعود ثم لفظ القومة والجلسة لما بعد الركوع والسجود قليل في تعبير السلف قد شاع
في كتب الفقه من العلماء وما في اخر جزء البخاري قال سألت الاوزاعي قلت يا ابا عمر ما تقول
في رفع الايدي مع كل تكبيرة في الصلوة قال ذلك الامر الاول اه - فهو ايضا عموم غير
مقصود ثم يريد به انه الامر الاول وقد نخل ولا يرب غير فانه قائل بالوجوب وهو كقول
الحسن عند ابى داود في حديث وائل ومع هذا فقد دل على اختلاف العمل حيث دل على
خلاف ما مر عن ابى سلمة الامرج القاص من التخصيص دل ان البحث عن المسألة في
الشام ايضا -

بل اقول ان ما مر عن جزء البخاري من قول الاوزاعي في قول القاسم بن مخيمرة
حيث قال القاسم رفع الايدي للتكبير قال اى الاوزاعي على ما هو الظاهر اراه حين
يشحنى هو نفسا برهنة على غتاره وليرد القاسم الا التحريم فانه كوفي سكن دمشق
مرابطا فقيه ذكره في التذكرة في اخر الطبقة الثانية - واخذ عن علقمة بن قيس فاراد
مذهب اهل الكوفة لا غير اواراد ان جماعة الرفع مع التكبير انما يتحقق في الانحناء
وهو في الرفع من الركوع بغير تكبير اواراد بيان مذهب نفسه انه حين يشحنى ايضا
والقاسم بن مخيمرة هو الراوى للحديث المتقدم عن علقمة عند الدارقطني بل اقول كذلك
في ما في جزء البخاري عن الثوري عن عبد الملك اى ابن ابي سليمان قال سألت سعيد بن جبير
عن رفع اليدين في الصلوة فقال هو شئ تزين به صلواتك وعند البيهقي بذكر مواضع
الرفع كل هذا السؤال لان كلهم كوفيون يبحثون في المسألة فاجاب سعيد بن جبير وهو

ايضا كوفي انه فاضلة من الامر لا باس به هذا اراد قدوة ورواه البيهقي عن ابن المبارك
فلما يؤيد بخلاف سفيان نكل على فختاره وكذلك فعلوا في حديث البراء من تعبير كل
على فختاره يعلم ذلك بالمراجعة -

وكذا فعل المرأة يلفظ كان يكبر في كل خفض ورفع لو يذكر التسميع الا اذا استروا
صفة الصلوة بتفصيل هذا ثم الذي يظهر بعد ذلك ان بعض السلف كمثل ابن حبيب
في ما من رواية ابن حزم عنه دخل المهر فيه اجتهاد ايضا جعلوه تكبيراً فعلياً تابعاً
للتكبير فطروا به وانه من جنس التعظيم يجوز في الموضع الاخر كما ذكرناه في خارج الصلوة
الامر فيه الى العبد وقد ثبت جنسه وذلك كما فعلوا بقدر الكبر في الكسوة مرتين وهو
الثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم فاخذ بعضهم رايه اجازة جنسهما لم يتجمل الشمس
فجاء عنهم ثلاثة واربعة وهذه مراحل الاجتهاد ولذا قلت سابقاً ان كثرة العمل
ايضاً من السلف في هذه المسألة ان ثبتت لا تفصل خلاف الافضية وانما تفصل
كثرة عمل الشارع بنفسه وان كان عمل السلف اعلى ما هو قربة لصحة حديث في مسألة
لكن في خصوص هذا المبحث لم ينفصل الامر بنظر الاجتهاد فيه فان التزام ما هو ثابت
في الاصل من كثير من السلف لا يفيد القطع بكونه كثير من الشارع واما رايه في سؤالا
عنهم في عهد الكبار كالحلفاء وابن مسعود واما كان الامر عندهم على الارسال و
الاطلاق ثم بعد ذلك من يبين السؤال ويأتي وفي الكثرة من عن الضياء في المختارة
ان علقمة انطلق الى عمر فقال له اصحابه احفظ انما استطعت آه ومع ذلك كان
علقمة وكانوا تاركين للرفع واستمروا عليه فهذا ونحوه في يدك على الطريق وما عند
الضياء هو عن ابراهيم وابراهيم الخفي في جواب حديث وانك في الرفع بحسب بكثرة الترك

من النبي صلى الله عليه وسلم فقد اعتقد الرفع منه صلى الله عليه وسلم قليلا وترك الرفع
كثيرا حيث قال كما عند الطحاوي عن سفيان عن المغيرة قال قلت لابي ابراهيم حين سئل
انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه اذا افتتح الصلاة واذا ركع واذا رفع رأسه
من الركوع فقال ان كان واثلا رآه مرة يفعل ذلك فقد رآه عبد الله خمسين مرة لا يفعل
ذلك ام شهدا قاله للمغيرة اراد به النسبة لا خصوص عدم وقال مرة أخرى لم يرفع يديه
لما حكاه عن علقمة بن واثل عن واثل فعصّب وقال يا ألهو وليرد ابن مسعود لا يصح
لعل المراد بالاصحاب اصحاب النبي فانهم هم الذين يمكن لهم رواية الرفع منه صلى الله
عليه وسلم فعنه انهم ايضا لم يرووه وعند محمد في الموطأ ما سمعته من احد منهم انما كانوا
يرفعون ايديهم في بدء الصلاة حين يكبرون ومن تكلم في كلام ابراهيم كالفتياني بكر
ابن اسحق عن ابيهم يحيى والبخاري والشافعي جعله نافيا أصلا وليس كذلك وانما هو يقلل
الرفع ولا ينفيه فاعلمه فقد بحثنا عن رواية الكوفة ومن كان يفتي بها ويؤخذ
منه فذكره لخصوص ما يروى عليه من حديث فوائده روى الكوفة من الفحص فيه والامم
فانهم تحقيق الامر عن ابي بكر ثم تحققوه من عهد عمر الى عهد علي ثم استجمعوا ولهم
بغيرهم وهو الذي يجيبون به عند التساؤل فاحفظه انت

ومغيرة بن مقسم من مشاهير فقهاء الكوفة فقد حقق الامر من ابراهيم لم
يأل جهدا ومذهبه ترك الرفع كما في العدة وهو مذهب الحسن بن صالح بن حي كما في الاتحاف
وعمر بن مرة كان امام مسجد كما في سنن البيهقي من مشايخ في مراجعته ابراهيم ايضا في
قنوت الفجر وكان ضامرا قويم وبحسن المسألة ولم يقصر لعله امام مسجد البراء فيشعر ان
الرفع لم يكن فيه بخلاف القنوت ويشعر ان حديث البراء في ترك الرفع ثابت لم يجد لخص

في من عدد وامن الراغبين رجالا من الكوفة مع شدة حاجتهم اليه - وائل كان في
 الكوفة وابنه علقمة روى حديثه في مسجد الحضرين هناك فخرج جوابه من ابراهيم علي
 كان فيهم فروا عمله وعمل اصحابه عمر حاولوا اليه فروا عمله فكأنهم ابقوا الجواب عما روي
 عنهما ولم يصح ان شاء الله والزهري اختلف عمله فلم يخرجهم الامر الى جواب حديثه بفتح ش
 ابن عمر فكنى لهم مالك في تنويعه وفي نقل عمل المدينة - ثوان الوجه في كثرة طرق حديث
 ابن عمر كثرة الموطآت وان راويه مالك والزهري واصحابهما مفرقون على البلاد لا في
 الزهري في الحجاز والشام واكثر احاديثها يكثرت لثقة لذلك فيوه كثرة العمل بخلاف اصحاب
 ابن مسعود وذويه لم يروا كذلك وبعد ذلك الانصاف ان المراد بقول ابراهيم لم يرو
 ابن مسعود ولا اصحابه اصحابه الاخذون منه كما في قوله لعمر بن مرة حين ذكر قنوت الفجر من
 رواية عبد الرحمن بن ابي ليلى عن البراء بن عازب لم يكن اي ابن ابي ليلى كما صحاب عبد الله
 انما كان صاحب امرئ اي الفخوص الجمع كما صحاب عبد الله وانما لازم البراء مع هذا ير
 اصحاب عبد الله امة من الناس يقومون مقام كثيرين واراد بزية الرفع بالنسبة الى اصحابه
 روية من الطبقة فهذا حيث ذكر اصحابه كما في قوله لعمر وحيث لم يذكرهم كما في قوله
 لمغيرة فيذكر قلة الرفع ورأه وائل وكثرة تركه ورأه ابن مسعود وكان عند حقا على
 الناس ان يشكروا رجال الكوفة ورواها فهم الذين اوضحوا عدم افتراض القراءة خلف الامام
 وعد مرئية القنوت في الفجر اتيوا والجهر بيسر الله وقد كان الامر شتبهما لعل اهل مكة بهما
 وهم الذين روى الجهر بآمين كما عند الله ارقطني غرابي بكر بن ابي اود ثر عملوا بالاخفاء فانه
 كان اكثر العمل من الصمابة والتابعين وهم الذين تركوا الترجيع في الاذان وهو النسبة الاصلية
 فعلت هذه المسائل بعلمهم وخلافهم اخرين فيها قال في الجوهر النقي وقوله اي البيهقي ثمر

الصحيحة والتابعين تساهل فان في الصحة من قصر الرفع على تكبيرة الافتتاح كما تقدم وكذا سمعنا
 من التابعين منهم الاسود وعقبة و ابراهيم خثيمة وقيس بن ابي حازم والشعب ابو اسحاق وغيرهم
 روى ذلك كله ابن ابي شيبة في مصنفه باسناد جيد وروى ذلك ايضا بسند صحيح عن اصحاب
 وعبد الله وناهيك بهم وقد ذكرنا اكثر ذلك في تقدم ما قلنا وكذا هو من حديث غيره الحسن بن
 صالح وسفيان الثوري وكيع واسحق بن ابي اسرائيل وفي جامع المسند المخرج كافي حيفة
 بعد ما اخرج من طريقه عن عبد الله بن مسعود وياتر ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فكان متابعي السفيان في حديث عبد الله و ابراهيم في طريقهم متابعي العام بن كليب في طريقه
 فلم يكن هناك تفرد ولا شذوذ بل ما يروونه هو الواقع في الكوفة عند اهلها واثرا مستمرا
 بل كل البلد شاهد لحديث سفيان ومنه ما يرويه في جزء البخاري عن وكيع عن سفيان
 عن حماد عنه وعند الطحاوي عن المغيرة عنه وعن عمر بن مرة عنه وعن حصان عنه عند الدارقطني
 ومحمد بن عوطاه ومن رواية ابراهيم بن عبد الله واصحابه عند محمد بن الطحاوي والدارقطني
 والبيهقي ومن طريق حماد بن زائدة عن حماد بن ابي سليمان عن ابي بصير عن كافي النخعي والمصنف
 حديثا وكيع وابواسامة عن شعبة عن ابي اسحق قال كان اصحاب عبد الله واصحاب علي بن ابي طالب
 ايدى محمد الا في افتتاح الصلاة قال وكيع ثم لا يعود رواة قلت ابو اسحق صلى خلف علي الجمعة
 في التهذيب وسمع خطبة كما في التذكرة - هذا

وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَتْمٍ فِي حِكْمَةِ الْقُرْآنِ: هُوَ تَرْجُومَةُ الْكَلِمَةِ بِمَعْنَى تَقْسِيمِهَا

وَأَصْلُهَا مِنْ تَرْتِيبٍ وَمَقْدَامٍ يَرَوِيهِ الْبُخَارِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

وَلِذَلِكَ قَالَ اصْحَابُنَا مَا كَانَ مِنْ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ بِالنَّاسِ حَاجَةً إِلَى مَعْرِفَتِهِ فَسَبِيلُ شَوْتِهِ
 الِاسْتِفَاضَةِ وَالْخَبَرِ الْمَوْجِبِ لِلْعِلْمِ وَغَيْرُ جَائِزَاتٍ مِثْلَهُ بِأَخْبَارِ الْأَعْيَادِ نَحْوِ الْجَائِزِ وَالْمَوْجِبِ

من مس الذكر ومس المرأة أو الوضوء مما مسّت النار أو الوضوء مع عدم تسمية الله
عليه فقالوا لما كانت البلوى عاقة من كافة الناس بهذه الأمور ونظائرها فغير جائز أن
يكون فيه حكم الله تعالى من طريق التوقيف ألا وقد بلغ النبي صلى الله عليه وسلم ذلك
ووقف الكافة عليه وإذا عرفت الكافة فغير جائز عليها ترك النقل أو التصار على ما
ينقله الواحد منهم بعد الواحد لأنهم مأمورون بنقله وهم الحجة على ذلك المنقول إليهم
وغير جائز لها تفسيح موضع الحجة فعلمنا بذلك أنه لم يكن من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف
في هذه الأمور ونظائرها وجائز أن يكون كإسناده قول يحتمل المعاني فحمله الناقلون الأقراء
على الوجه الذي ظنوه دور الوجه الآخر نحو الوضوء من مس الذكر يحتمل غسل اليد على
نحو قوله عليه السلام إذا استيقظ أحدكم من منامه فليغسل يده ثلاثاً قبل أن يدخلها في الإزار
فإنه لا يدري أين بات يده وقد بينا أصل ذلك في أصول الفقه -

فإن قيل أمر الأذان والاقامة ورفع اليدين في تكبير الركوع وتكبيرات العيدين
وأيام التشريق من أعمت البلوى به وقد اختلفوا فيه فكل من يروي عن النبي صلى الله
عليه وسلم فيه شيئاً فأنما يروي عن طريق الأحاد فلا يجوز حينئذ ذلك من أحد وجهين إما
أن يكون لم يكن من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الكافة مع عموم الحاجة إليه
وفي هذا ما يبطل أصلك الذي بنيت عليه من أن كل ما بالناس إليه حجة عاقة
فلا بد أن يكون من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الأمة عليه أو أن يكون قد كان من
النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الكافة على شيء بعينه فلم تنقله حين ورد اليها
من طريق الأحاد وفي ذلك هدر فاعلم أنك أيضاً في اعتبار نقل الكافة فيما عمت به
البلوى قيل له هذا سؤال من باب ضبط الأصل الذي بيننا عليه الكلام في المسألة

وذلك اننا قلنا ذلك فيما يلزم الكافة ويكون متعدياً فيه لغيره لا يجوز لهم تركه لا مخالفة
وذلك مثل الامامة والفروض التي تلزم العامة واماماً ليس بغير فرض فيه غيرون في ان يفعلوا
ما شاؤوا ومنه وانما الخلاف بين الفقهاء فيه في الافضل منه وليس على النبي صلى الله عليه وسلم
توقيفهم على الافضل مما خيره فيه وهذا سبيل ما ذكرت من اصل الاذان والاقامة و
تكبير العيدين والتشريق ونحوها من الامور التي نحن غيرون فيها وانما الخلاف بين
الفقهاء في الافضل منها فلذلك جاز وروى بعض الاخبار فيه من طريق الاحاد وحمل
الامر على ان النبي صلى الله عليه وسلم قد كان منه جميع ذلك تحليماً منه وجه التخيير وليس ذلك مثل
ما قد اتفقوا عليه وحظر عليهم محابزة وتركه الى غيره مع عموم ما هو به فالذي ذكرناه من خبر
الاحاد اذا التزم بالسماء علة من الاصل الذي قد مضى ان اعتمد به اليك فيسبيل رودة خيار التواتر
للعلم اذا كان بالسما علة فان مثله يجوز خفاءه على الجماعة حتى لا يراه منهم الا الواحد الاثنان من خلل السحاب
اذا التجاعده لم يترقب ان يتبينه الاخر فذلك قيل فيه خبر الواحد الاثنان ولم يشترط فيه بل هو العلم -

خاتمة لا يخفى ان البحث في هذا الشأن يخرج الى طول مما رسته وكثرة مراجعة الى الاصول

الملاحظات والشواهد والاعتبار والنظري واذ كان بين السياتين اشتراك ومعاصرة ايضاً
فيخرج الى انه حديث واحد او حديثان ومعرفته من اصعب المراحل واذ كان واحداً فهل
يأتي هناك ترجيح او توفيق او هو زائد وناقص او ذكر كل ما لم يذكره الاخر ثم يشعب كل
بحث الى ما لا يكاد ينصل وفي كل ذلك للمناظر حدس ووجدان ثم اختلاف مناسبات
الطبائع والقرايح فوق ذلك كله ثم من المعاوام ان لا ترادف في المفردات عند المحققين
وكذا في المركبات فضرب زيد عمراً وضرب عمر زيداً وضرب عمر كل كلمة تراكيب متغيرة
في المعاني الشواني وكذا زيد قائماً وقائماً زيداً وقائماً زيداً وقائماً زيداً وقائماً زيداً وقائماً
بالمعنى بحيث لا يتغير اصله وقد شاعت فيها ايضاً صيغة وقفاً في الفقه من باب جمع الكلمة

